

**[Energiministeren]**

Så vil jeg også gerne føje til, at jeg måske undrer mig lidt over, at CD fastholder denne forespørgsel, der, som det har været nævnt, er rejst for længe siden. Men især undrer jeg mig, fordi det tidligere og også i dag jo kommer frem, at CD ligesom vil sige, at der er et EF-harmoniseringsønske, som vi burde arbejde stærkere med på. Altså man giver indtryk af, at CD kraftigt går EF-vejen også i energipolitik.

Som denne dagsorden er formuleret, kan jeg godt sige, at man faktisk går i den modsatte retning. Det ville være en EF-uenlig dagsorden at vedtage. Det er sådan, at EF's energiministre efter et møde i OECD's energiafdeling, altså Det Internationale Energiagentur, har sagt enstemmigt, at de beslutninger, der er truffet i IEA, bør man følge klart op også i den nuværende situation, altså hvis det kommer til forsyningsproblemer.

Det vil sige, at de prisstigninger, der er kommet i kølvandet på Golfkrisen, bør slå igennem hos forbrugerne. Det har IEA givet tydeligt udtryk for, og det har EF's energiministre bakket kraftigt op bag.

Man behøver ikke at spinde en lang ende over, hvorfor det nu er kommet til en sådan beslutning. Det er naturligvis, fordi det, der mest af alt er behov for i en situation med stigende priser og eventuelt senere svigtende tilførsler, er, at man sparer på forbruget.

Og det vil jo ikke være et særlig fornuftigt tiltag at foreslå afgiftsnedsættelser som et element til at frembringe besparelser. Det vil fremkalde det modsatte.

I øvrigt kan jeg tilføje, at sådan som drøftelserne forløber i IEA, så er der fuld enighed om, at der ikke er nogen forsyningskrise, og at prisudsvingene har basis i usikkerhed om, hvorvidt det kommer til en fredelig løsning på krisen i Golfen. Der er også nu konstateret en mærkbar produktionsforøgelse på olieområdet. Det er sådan, at disse beslutninger om merproduktion i enkeltlandene er ved at være på plads, således at man i dag under ét kan konstatere, at lagersituationen er en smule bedre nu end for bare få uger siden.

Men som det er sagt af andre, kan der hurtigt ske ændringer, hvis situationen ændrer sig i Golfen, og så er det op til Danmark og de andre medlemslande i IEA at træffe de beslutninger, man finder fornødent, og i fællesskab at følge de henstillinger, der måtte blive givet fra IEA.

Og det kan godt blive til, at vi på et tidspunkt skal til at gennemføre begrænsninger, fordi tilførslerne er begrænsede.

Jeg har gerne villet understrege dette, fordi jeg synes, ikke mindst CD burde være opmærksom på, at her er der en klar EF-interesse, en klar IEA-fællesinteresse, og derfor burde det også være en klar dansk interesse at bakke op omkring det.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne uddybe det, jeg lidt kortfattet redegjorde for i min indledning til debatten her, nemlig regeringens argumentation for, at der ikke på nuværende tidspunkt er baggrund for en regulering af energifgifterne.

Jeg vil her tage mit udgangspunkt i, hvorledes priserne på et par energiprodukter faktisk har udviklet sig siden foråret 1986.

Det er klart, at den første og afgørende grund til, at regeringen ikke finder baggrund for for nærværende at foretage en regulering af energifgifterne, er den usikkerhed, der trods alt hersker om, hvad der er det blivende niveau for olieprisen. Men dernæst spiller det – som jeg tidligere var inde på – en rolle, at den faktiske prisudvikling viser, at der i dag for benzin er tale om en lavere forbrugerpris end i foråret 1986, hvad enten vi taler om løbende priser eller faste priser. Og hvad angår fyringsolie, er der tale om uændret realpris, dvs. uændret pris i forhold til foråret 1986, når vi renser for inflation.

Helt præcis er det sådan, at hvis vi f.eks. tager 95 oktan blyfri benzin, så kostede den pr. liter 6 kr. 33 øre i maj 1986, og i dag er prisen 5 kr. 91 øre. Prisen er altså i dag lavere, end den var i maj 1986.

For så vidt angår fyringsolie var prisen for 1.000 l fyringsolie i maj 1986 på lige knap 4.000 kr. Hvis vi fremskriver den pris med inflationen siden da, nemlig godt 19 pct., skulle prisen i dag være 4.700 kr. for at være uændret i faste kroner og øre, altså real uændret pris, og det er lige nøjagtig, hvad den er. Den er helt præcis 4.680 kr. nu. Det vil altså sige, at for så vidt angår fyringsolien er der tale om real uændret pris.

Jeg er vel opmærksom på, at hr. Behnke anførte, at det argument, jeg her fremfører, ikke kan gøre indtryk på Fremskridtspartiet, al den stund Fremskridtspartiet finder, at niveauet under alle omstændigheder er for højt. Netop denne diskussion om niveauet var jo også års-