

[Inger Stilling Pedersen]

ter, men fordi man næsten kan få alting til at glide ned, bare man siger miljø foran; og så er det meget ofte reelt bare en ny afgift og en skat. Man siger måske, at nu skal vi til at beskattes efter miljøvirkningen. Jamen jeg som forbruger må bruge den varme, jeg kan få og er tvunget til at tage i det område, hvor jeg bor. Jeg har ingen indflydelse på, hvilket brændstof der bruges, så reelt må jeg måske betale en merpris et sted, fordi jeg overhovedet ikke har nogen muligheder for at slippe for det.

Hvis vi ser på trafikområdet, så er det også klart, at man kan have en fornemmelse af, at vi skal spare på benzinen, og vi skal ikke køre så meget. Det kan vi også godt blive enige om, især når man bor i en by, hvor man har busser til døren, og hvor alt det offentlige er til stede. Men når man bor ude på landet, har børn, der skal køres til spejdermøder og til alt muligt andet forskelligt, og man ikke har andre muligheder end sin bil, så kan en stigning i de priser også være med til at vælte budgettet. Så i stedet for kunne man også, hvis det er miljø, man vil snakke om, prøve at se på, hvordan man får bilerne gjort bedre, mindre forurenende; man kan angribe tingene fra flere sider.

Jeg har fået henvendelse fra en vognmand vedrørende dieselaftgiften. Han siger: Jamen det kommer jo til at belaste mig. Men så kunne man spørge ministeren, hvordan det hænger sammen.

Har man i de andre EF-lande nogen udgifter, som er lavere end danske vognmænds, fordi andre afgifter er mindre? Man må jo sammenligne de samlede udgifter for vognmændene og ikke bare tage én ting ud og sige, at det kan vi sagtens gøre.

Jeg er enig i det, der er sagt om EF. Vi kommer ikke uden om, at vi på længere sigt må være med til at nærme os hinanden. Men det betyder ikke altid, at vi skal nærme os EF; EF kan jo også nærme sig til os, og derfor bliver det igen i de kommende år en forhandling, hvor vi prøver at gøre vores synspunkter gældende, og hvor vi prøver på at nå til en fornuftig konklusion.

Jeg synes ikke, det er nødvendigt at forlænge debatten meget mere. Jeg tror, at det er vigtigt, at vi følger energipriserne, og at vi følger benzinselskaberne; det nytter ikke noget, vi sænker priserne herinde, hvis de bare lægger på dem bagefter. Så er vi jo lige vidt.

Vi vil undlade at stemme til dagsordenen fra CD og Fremskridtspartiet; SF's dagsorden er der også mange gode intentioner i, men da den er kommet så sent, at vi ikke har kunnet behandle den på gruppemødet, kan jeg ikke udtale mig om vores afstemning på nuværende tidspunkt.

Formanden:

Jeg kan se, at urene nu virker igen.

Poul Jensen (FP):

Regeringens energihandlingsplan fra den 4. april d.å., hvori der er omtalt indførelse af miljøafgifter på energi, kan få meget alvorlige konsekvenser for dansk erhvervsliv. Denne afgift vil alvorligt svække det danske erhvervslivs konkurrenceevne, og det netop nu, hvor vi står ved indgangen til det europæiske marked.

Det er dette producerende erhvervsliv, der gerne skulle ansætte en hel del af de unge og de arbejdsløse; det er dette producerende erhvervsliv, som gerne skulle kunne opsluge de personer, der skal spares væk i den offentlige sektor.

Inden for gartneriet kan denne miljøafgift på energi fuldstændig slå bunden ud af gartneriernes økonomi. Der tales godt nok om, at disse miljøafgifter skal tilbageføres til erhvervslivet i form af tilskud til energibesparende og miljøforbedrende investeringer, men vi ved jo godt, at det kun bliver en brøkdel, der bliver betalt tilbage. Alt for mange af pengene vil blive brugt til konsulenter, skemaer, ansøgninger, og hvad ved jeg.

Det er ikke bureaukrati, vi har brug for. Der er ikke en gartner med respekt for sig selv og sit gartneri, der ikke for længst har foretaget alle de energibesparende foranstaltninger i sit gartneri, der var og er lønnende, ja, jeg vil vove den påstand, at de drivhusgartnere, der ikke har været energibevidste, for længst er gået konkurs.

Lad mig nævne et par tal, der kan underbygge de energibesparende foranstaltninger, der er foretaget inden for gartneriet: I 1978 var gartneriernes forbrug af energi eksklusivt 11.525.000 gigajoule, og vi havde en omsætning, en produktionsværdi af varer, på 916 mio. kr. I 1983 var forbruget faldet til 7.707.000 gigajoule, men vores produktionsværdi var steget til 1.989 mio. kr. I 1987 havde vi et forbrug af