

[Behnke]

grund er så råstoffattig – ud over lidt tavlekridt og sådan noget er det jo ret begrænset, hvad vi kan finde i den danske undergrund – og at dansk erhvervsliv derfor alle dage har været afhængigt af råstofpriserne på de internationale markeder. Nu er der en stigende grad af selvforsyning på energiområdet, hvorfor skal det så ikke komme dansk erhvervsliv til gode i form af, at vi endelig har et segment i råstofførslen, hvor der er mulighed for selv at differentiere prisen her i landet og selv sørge for, at erhvervslivet har et billigere udgangspunkt end vores konkurrenter?

Fru Else Theill Sørensen fastslog klart og utvetydigt, at det ikke var konservativ politik at lægge ekstra afgifter på dansk erhvervsliv. Glimrende! Jeg håber, at fru Else Theill Sørensen og Det konservative Folkeparti vil stå fast på de synspunkter, når man på et eller andet tidspunkt i en uvis fremtid skal tage stilling til den noksom omtalte røde rapport. Men jeg minder stadig væk fru Else Theill Sørensen om, at i den redegørelse, som energiministeren afgav til Folketinget den 4. april d.å., står der klart og utvetydigt på side 5: »Indførelse af miljøafgifter på SO₂ og CO₂ i kombination med en fortsat anvendelse af almindelige energiafgifter«. Jeg kan ikke læse det på anden måde, end at man rent faktisk planlægger både at opretholde energiafgifterne og indføre nye miljøafgifter.

Jeg håber, fru Else Theill Sørensen har lige så meget indflydelse både i Det Konservative Folkeparti og i regeringskredse, som der bliver lagt for dagen her fra Folketingets talerstol, men jeg kan slet ikke forstå, at fru Else Theill Sørensen kan stå her og sige, at hvis nogle af energiafgifterne forsvinder, er man nødt til at kradsse pengene ind på anden måde. Er det konservativ politik, at det ikke kan lade sig gøre at gøre de offentlige budgetter mindre? Så glæder jeg mig til at korrespondere med fru Else Theill Sørensen i læserbrevsspalterne og diskutere på møder, hvor vælgerne er til stede, for det er i hvert fald, må jeg nok sige, en ny melding fra Det Konservative Folkeparti, at det ikke kan lade sig gøre at reducere den offentlige sektor.

Når Venstres ordfører, hr. Skrumsager Skau, siger, at man i Østeuropa opgiver planøkonomien og det samme burde vi gøre her i landet, er jeg enig, men på energiområdet synes jeg at Venstre skulle lade være med at holde den slags

foredrag. Jeg minder om, at det var en Venstrehandelsminister, som i sin tid påførte landet den katastrofe, der hedder naturgasprojektet, og det er, om noget, centralisme og planøkonomi.

Jeg skylder at sige, at Fremskridtspartiet selvfølgelig støtter den dagsorden, vi er medforslagsstillere til.

Formanden:

Fru Else Theill Sørensen for en kort bemærkning. Jeg skal lige gøre opmærksom på, at uret ved siden af talerpulten ikke fungerer, så det kan man ikke stole på. Min tidsmåling er uafhængig af det.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Dette behøver heller ikke tage ret lang tid. Jeg skal sige, at det er Det Konservative Folkepartis politik, at de offentlige udgifter godt kan blive mindre, og den dag vi har 90 mandater, eller 90 mandater herinde er enige med os i det, vil det kunne lade sig gøre.

Men ligesom Fremskridtspartiet jo ikke får nedsat nogen afgifter eller nogen skatter eller nogen offentlige udgifter ved bare at sige, at det er deres politik, så er det altså heller ikke sådan for Det Konservative Folkeparti. Jeg kan vist roligt sige, at sådan er det heller ikke for de tre regeringspartier tilsammen, for vi råder desværre ikke over 90 mandater.

Det er just problemet, at vi ikke kan nøjes med at styre den ene side af regnskabet. Vi bliver nødt til at have nogen til at hjælpe med også at sætte udgifterne ned. Det er let nok at få folk til at sætte indtægterne ned, det er der stribevise af forslag til, og vi kunne finde mange flere.

Elisabeth Arnold (RV):

Forespørgslens første del stiller spørgsmålet, om man kan oplyse noget om energiafgifternes fremtid. Det synes på nuværende tidspunkt at være klart, at energiafgifternes fremtid tegner sig lys og lykkelig. Der vil fortsat være brug for afgifter på energi i lang tid fremover, så vidt vi kan skønne. Så vidt Det Radikale Venstre kan skønne, vil der også komme energiafgifter i mange andre lande, og der vil komme højere energiafgifter i nogle lande, end de har været vant til.