

[Ivar Hansen]

at udgifterne næste år ikke må stige? Kan vi få et klart svar på det?

Fru Mimi Jakobsen siger her i anden omgang, at hun simpelt hen ikke forstår, at regeringen vil give gaver, når underskuddet nu er stigende, og at det ikke kan hænge sammen. Jeg svarer, at der gives ingen gaver, som ikke krone for krone er finansierede. Fru Mimi Jakobsen siger, at hun ikke kan se sammenhængen. Den sammenhæng, jeg ser, og som jeg mener er sund, fornuftig og langsigtet, er – jeg sagde det i mit første indlæg – at en skattelettelse er bedre end en lønforhøjelse, og hvis regeringens forslag om 6 pct.-skatten kan ses i sammenhæng med det, der nu skal ske på arbejdsmarkedet, får vi sammenlagt en langt bedre samfundsøkonomisk situation, end vi ellers ville have fået. Det er hovedsynspunktet.

**Formanden:**

Et spørgsmål kræver et svar, så hr. Stavad får den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det skal til gengæld blive kort, hr. formand. Jeg kan love hr. Ivar Hansen, at hvis han kan tilsige Socialdemokratiet en indflydelse på finansloven af en størrelsesorden, så vi kan få vendt arbejdsløsheden, så den går nedad, kan vi også i fællesskab lave en finanslov, der holder sig inden for de udgiftspolitiske rammer, som regeringen har opstillet.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.28

Mødet genoptaget kl. 13.30

Forhandlingen genoptoges.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Statsministeren indledte sin tale i forgårs med at konstatere, at verden ikke er den samme som i fjor. Jeg synes, det er en skarpsindig konstatering fra statsministerens side, og jeg vil tilføje, at Danmark heller ikke er det samme som i

fjor. Statens underskud er fortsat vokset, og vor udlandsgæld og arbejdsløshed sætter nye rekorder.

I modsætning til statsministeren vil jeg holde mig til den indenrigspolitiske del af vores hverdag, og derfor vil mit indlæg ikke indeholde så forfærdelig megen udenoms snak.

Sammen med statsministerens åbningstale fik vi den skriftlige del fremlagt med diverse lovforslag, som regeringen regner med at fremsætte i denne samling.

Men lad mig gå lige til regeringens skræddersyede forslag til finanslov, der startede med 16-17 mia. kr. i underskud for en måned siden, men hvis underskud allerede nu forventes at blive på omkring 30 mia. kr.

For at ingen – og heller ikke hverken finans- eller statsministeren – skal være i tvivl om Fremskridtspartiets synspunkt i denne sag, vil jeg straks sige, at forslag i den underskudsstørrelse aldrig vil få tilslutning fra Fremskridtspartiet. Så er det sagt.

Det tror jeg såmænd at både finans- og statsministeren allerede er klar over, og derfor har man skræddersyet et finanslovforslag til Socialdemokratiet. Tænk engang at få sådan et forslag serveret lige foran næsen. Det må være guf for Socialdemokraterne, selv om hr. Svend Auken som sædvanlig har stået og kritiseret forslaget. Den rolle kender hr. Svend Auken jo så godt efter 8 år i opposition, men det er sjældent, at regeringen så oplagt har vist interesse for at omklamre Socialdemokraterne.

Vi kan altså se frem til et forlig om finansloven, hvor der kun sker skatteomlægninger og ikke de sædvanlige lovede skattelettelser. I det hele taget er ordet »skattelettelser« blevet gevaldig misbrugt af denne regering. År efter år har vi fra regeringens side hørt om, hvordan regeringen vil skaffe skattelettelse, uden at man nogen sinde har set realiteter. Det begynder at blive lidt trættende, og jeg tror, at befolkningen mener det samme.

Det skyldes naturligvis regeringens manglende lyst til at gå aktivt ind i offentlige besparelser. I stedet har man forøget den offentlige sektor med 14.000 ansatte siden 1987, mens 24.000 privatansatte har mistet deres job.

Regeringen konstaterer så tørt, at der er et kæmpeunderskud på finanserne, at det nok ikke bliver værre til næste år, og at man i øvrigt ikke aner, hvordan man skal skaffe penge til at