

[Duetoff]

ve gennemført, derved ikke ville blive gennemført. Begrundelsen både fra den daværende skatteminister og fra ordførerne i Tinget var ganske klart denne reguleringsmekanisme og ikke et spørgsmål om at få penge i kassen.

Når vi i dag kommer til diskussionen om stigende energipriser, ser vi, at regeringen ikke er indstillet på stadig væk at opfatte energiafgifterne som en stabilisator. Så er både energiministeren og skatteministeren ude på, at der ikke skal ske en regulering.

Den situation, vi har i Mellemøsten, er sprængfarlig. Den kan i løbet af nogle få dage eller nogle få uger resultere enten i en krig eller i en ganske voldsom skærpelse af konflikten – med medfølgende problemer for energien og dermed voldsomt stigende energipriser.

Da er det vores melding til regeringen, at vi ikke forstår, at en regering, der taler meget om, at en lav lønstigning er nødvendig i den kommende periode, og som lægger op til overenskomster til foråret, der ikke accelererer, samtidig kan sige: Vi behøver ikke at garantere lønmodtagerne, at deres varmeudgifter og deres transportudgifter ikke stiger ganske voldsomt.

Vi forstår godt i CD den del af fagbevægelsen, der så vil sige: Jamen hvis ikke vi kan få en garanti for, at vores medlemmer ikke pludselig bliver udsat for ganske voldsomme stigninger på nogle helt fundamentale ting, er vi ikke indstillet på at indgå lavstigningsoverenskomster eller langvarige overenskomster.

Vi tror i CD, at regeringen med denne holdning til energiafgifterne og deres regulering faktisk er med til at skade mulighederne for at få en fornuftig lønudvikling i Danmark.

Når ministeren siger, at de reelle priser ikke er højere, end de ville have været, hvis man fremskrev priserne fra 1986, må jeg i al stilfærdighed sige, at det virker på mig som at sammenligne Rundetårn og et tordenskrald. Det hjælper jo ikke familien i Danmark, det hjælper ikke lønmodtagerfamilien, der pludselig får en ekstraudgift på 1.000, 2.000 eller 3.000 kroner til varme, og som får en ekstraudgift til transport, at ministeren siger: Nå ja, men priserne er ikke meget højere, end de ville være i 1986 fremskrevet med pristallet.

Det, der er aktuelt for lønmodtagerne i Danmark, for alle danskere, er selvfølgelig, hvis der sker et ganske voldsomt skift fra det budget, man har kunnet lægge for 2 måneder siden eller

i begyndelsen af året, og frem til nu, der måske i løbet af nogle få uger får ens privatøkonomi til at bryde sammen og dermed er årsag til et lønpres. Derfor synes vi faktisk, at ministerens statistikker ikke kan bruges til noget som helst i denne sammenhæng.

Med hensyn til den internationale aftale, ministeren af og til taler om, hvor man måske vil bruge høje energiafgifter til at begrænse forbruget i en mangelsituation, er vi sikre på, at man internationalt kan finde andre midler end afgiftsforhøjelser.

Vi er sikre på, at regeringen med den holdning, man har, indbygger en ekstra oliekrise i den, der er i forvejen, og det er faktisk som at skyde sig selv i foden. Det, der sker i øjeblikket, er, at vi pålægger Irak nogle sanktioner, hvorefter det skaber en stigning i energipriserne, som vi kan være hundrede procent sikre på vil ramme os selv. Og derefter har vi garanteret os selv høje energipriser internt, som giver nogle økonomiske problemer. Vi synes, det er lidt underligt.

Og specielt dobbeltmoralisk og underligt er det, at staten faktisk tjener penge på det her. Staten får bl.a. ekstra momsindtægter som følge af de stigende energipriser. Det mindste, man kunne have gjort, var dog at nedsætte afgifterne med det ekstra provenu, staten rent faktisk får ind dér. Det synes vi er lidt underligt.

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi ministeren talte om EF-harmonisering. Jeg har haft fornøjelsen at diskutere både EF og energiafgifter med energiministeren et par gange her i salen i løbet af det sidste års tid, og som jeg husker det, har energiministeren ikke været nær så positiv over for en EF-harmonisering af energiafgifterne, som skatteministeren er i dag.

Skatteministeren skal da have hjertelig tak for, at regeringen nu også har fundet ud af, at der faktisk kan ske en harmonisering her. Det er klart, for naturligvis er også sådan noget som olie grænsehandelsafhængigt. Vi har set det med hensyn til dunkpetroleum. Hvorfor skulle man ikke kunne køre med en tankvogn til Flensborg og hente olie og dermed skabe et prispres? Så tak for den melding! Det var da nyt og dejligt, at regeringen vil det.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at komme med et par bemærkninger om det principielle, om de fremtidige energiafgifter. CD synes, at regeringen har været med til at skabe usikker-