

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 91 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og Bjørn Elmquist (UP)) mod 15 (SF); 4 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til skatteministeren og energiministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om energifgifternes fremtid, og vil regeringen benytte energifgifterne som middel til at stabilisere forbrugerpriserne på energiområdet?«

Af Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/10 90).

Formanden:

Jeg giver først ordet til ordføreren for forespørgerne, hr. Duetoft. Jeg beder om, at medlemmer, som forlader salen, gør det nu og forlægger samtalerne til områder uden for salen, så vi kan høre hr. Duetoft, som jeg ved har problemer med stemmen, der i hvert fald ikke skal forstørres af, at det er svært at få ørenlyd.

Begrundelse

Duetoft (CD):

I det sidste år har der været en del usikkerhed omkring afgifterne og specielt energifgifterne, efter at den røde rapport om afgifternes fremtid er kommet, og samtidig har Golfkrisen jo medført stigende energipriser. Derfor er det relevant igen at få diskuteret, om den aftale, der blev indgået i 1986 om at benytte energifgifterne som reguleringsfaktor og skabe stabile priser, stadig er gældende, og derfor har CD valgt at stille denne forespørgsel til energiministeren og skatteministeren. Vi mener, at det er en debat, der betyder ganske meget for de kommende overenskomstforhandlinger.

Besvarelse

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Forespørgslen er rettet til såvel energiministeren som mig. Det er min opgave på regeringens vegne at svare på forespørgslen.

Forespørgslen lægger op til en drøftelse af energifgifternes fremtid, og fremtiden er da bestemt et spændende emne, men som vi alle ved, skal man være noget varsom med at spå om fremtiden, og det tror jeg navnlig gælder . . .

Formanden:

Må jeg bede om ro også i sidegangen, så vi kan gennemføre denne forespørgsel.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Denne varsomhed med at spå om fremtiden gælder ikke mindst, når det drejer sig om et så ømtåleligt spørgsmål, som vi her har på dagsordenen.

Vi ved jo alle, at vi har høje energifgifter her i landet; det er ingen i tvivl om. Vi har haft de høje afgifter siden 1986, hvor prisen på råolie faldt kraftigt efter at have ligget på et højt niveau i begyndelsen af 1980'erne. Afgiftsforhøjelserne dengang betød i virkeligheden, at forbrugerpriserne blev opretholdt på det – ganske vist høje – tidligere niveau. Der blev samtidig indgået en reguleringsaftale med det formål at fastholde de dagældende forbrugerpriser. Denne reguleringsaftale var i kraft indtil foråret 1989, og den har givet anledning til både afgiftsforhøjelser og afgiftsned sættelser.

Når reguleringsaftalen blev ophævet i 1989, var det, fordi den havde udspillet sin rolle. Det oprindelige flertal bag aftalen var forsvundet, og andre hensyn kunne gøre det nødvendigt at ændre politikken. Det stod klart, at man ikke med rimelighed burde forsøge at fastholde et bestemt absolut prisniveau for energi, når priserne for andre varer i øvrigt steg.

Det stod også klart, at fastsættelsen af energifgifterne i Danmark i stigende omfang burde ses i forbindelse med EF's tilpasningsbestræbelser, burde ses i sammenhæng med etableringen af EF's indre marked, herunder udviklingen i grænsehandelen.

Efter ophævelsen af reguleringsaftalen har regeringens initiativer på energifgiftsområdet da også især været begrundet i tilpasningen til EF's indre marked. Benzinafgiften er i to om-