

[Lykketoff]

det ubetinget værste vrangbillede af, hvad Socialdemokratiet siger, og som den, der mest åbenlyst og oftest truer med at bryde indgåede forlig.

Jeg vil godt sige lige så indtrængende til hr. Ivar Hansen, som han prøvede at sige det til mig, at hr. Ivar Hansen nu skal tænke alvorligt over, hvordan dansk politik overhovedet kan fungere fornuftigt i fremtiden, hvis man omgås så letfærdigt med indgåede aftaler og egne tidligere tilkendegivelser om, hvad indholdet i de indgåede aftaler var.

Jeg tror, det bliver meget svært at få et ordentligt klima at løse dansk økonomis reelle problemer i, så længe luften er fuld af trusler og fedt valgfæsk.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Da firkløverregeringen trådte til i 1982, stod vi med et underskud i første omgang på, jeg tror 43 mia. kr. Hvad gjorde vi så? Vi gennemførte nogle besparelser, men navnlig satte vi altså også indtægterne i vejret. Det kan enhver med ubehag huske: realrenteafgift og alle mulige andre vederstyggeligheder. Det gjorde vi bare. Det medførte, at underskuddet til, tror jeg, regeringens egen forbløffelse faktisk var væk hurtigt.

Nu står vi i 1991 ikke med 43 mia. kr., men med udsigt til noget, der kan blive til 30 mia. kr. Det er ikke så forfærdelig langt væk, og navnlig er det ikke ét år, det drejer sig om. Der er underskud i år, og det var der også sidste år. Hvad gør vi så? Ja, så skal vi spare! Jeg skal ikke bebrejde regeringen, at den ikke fremsætter flere spareforslag, for jeg har heller ikke flere ideer, men at man forærer penge væk, fatter jeg ikke.

Jeg kan godt forstå, at man har ideologiske grunde til det, men jeg fatter ikke, at man med det underskud siger til danskerne, som vi alle holder af: Nu skal I få noget til forbrug! Jeg forstår det bare ikke.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg har lidt svært ved at forstå, hvorfor hr. Ivar Hansen med arme og ben holder så voldsomt fast i den finanslov, regeringen har fremsat, og at åbenbart ingen må have lov til at ændre noget i den.

Den finanslov vil betyde, at dansk konkurrenceevne forringes yderligere, at arbejdsløsheden i 1991 bliver højere end arbejdsløsheden i 1990, og at gældsætningen i 1991 vil blive øget med endnu mere, end gældsætningen bliver øget med i 1990. Derfor har Socialdemokratiet sagt, at hvis vi skal medvirke til den finanslov, skal den have et helt andet indhold.

Vi vil meget gerne være med til at ændre på den, så vi kan tro på, at dansk erhvervslivs konkurrenceevne bliver forbedret i 1991, at arbejdsløsheden vil være faldende i 1991, at vi kan få så meget gang i hjulene, og at vi både kan spare på de offentlige udgifter og igennem en højere vækst få nogle flere indtægter og dermed også få bragt gældsætningen ned.

Det er derfor, vi siger, at det skal blive en helt anden finanslov, inden vi når frem til midten af december, hvor Socialdemokratiet håber at vi er nået så langt, at vi kan stemme for den.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Hr. Stavad siger, at finansloven skal laves helt om. Det har vi forstået, og det finanslovforslag, der ligger på bordet, og som Finansudvalget behandler for øjeblikket, er selvfølgelig også et forhandlingsoplæg. Det kunne bare mangle andet. Det er arbejdsvilkårene i vort Folketing, når vi, som jeg sagde i mit første indlæg, typisk har mindretalsregeringer herhjemme. Man må selvfølgelig forhandle sig frem til et resultat. Derfor kan der også sættes andre elementer ind og tages nogle ud. Sådan vil det altid være, heri er der intet nyt, det er tradition i Danmark.

Efter hr. Svend Aukens opfattelse skal det hele laves om, og regeringens spareforslag, der er sat ind for at eliminere den såkaldte automatiske opdrift, som er i nærheden af 8 mia. kr., er af Socialdemokraterne blevet betegnet som asociale. Hr. Svend Auken var endda meget kategorisk i sit første indlæg. Så spørger jeg hr. Stavad: Kan vi i regeringspartierne regne med, at Socialdemokratiet, når vi kommer frem til afstemningerne om finansloven, vil være med til at sikre, at udgifterne ikke stiger næste år? Vil Socialdemokratiet stille de ændringsforslag til finansloven, der er nødvendige for, at regeringens målsætning holder? De nuværende forslag duer ikke, der skal nogle andre til. Men er det Socialdemokratiets erklærede målsætning,