

[Aage Frandsen]

nomisk demokrati, men ikke alle, idet der med dette lovforslag fortsat kun vil være lønmodtagerpenge i de virksomheder, som ønsker det. Begrænsningerne i lovforslaget gælder naturligvis også, hvad angår arbejdspladsdemokratiet.

Arbejdspladsdemokratiet styrkes kun, i det omfang den kollektive lønmodtagerkapital er stærk nok i den enkelte virksomhed. Hvor det ikke er tilfældet, sker der reelt ikke noget på baggrund af dette forslag. Det samme gælder naturligvis også den offentlige sektor.

Derfor er gennemførelse af arbejdspladsdemokrati naturligvis fortsat centralt for SF. Men en vedtagelse af lovforslaget vil kunne blive en løftestang for de tanker, som ligger i indførelsen af arbejdspladsdemokrati og økonomisk demokrati.

Når der i lovforslaget lægges op til, at der skal anvendes kønskvotering ved udvælgelsen af kandidaterne på de enkelte lister, skyldes det, at SF har begrundet mistanke om, at der ellers næsten kun vil blive valgt mænd. Netop når det drejer sig om »pengeforsamlinger«, siger erfaringerne, at det stadig er en næsten ren mandeverden. Skal der gøres noget ved det, tror vi, at obligatorisk kønskvotering er nødvendig.

Når vi i dag ser på, hvilken investeringspolitik lønmodtagerfondene fører i forhold til andre kapitalinvestorer, er der ikke den store forskel. Det er SF's opfattelse, at investeringspolitikken i langt højere grad burde tage hensyn til, hvad der gavner en økologisk bæredygtig udvikling. Det betyder, at vækst i traditionel forstand målt ved bruttonationalproduktet ikke er en acceptabel måleenhed for, hvad der er godt at investere i. Hensyn til beskæftigelsen, den rene mulige teknologi, genbrug, begrænsning i anvendelse af Jordens knappe ressourcer, begrænsning af import m.v. bør i høj grad også indgå. Heri ligger der nogle begrænsninger i ATP's og LD's ellers fri investeringsmuligheder. Til gengæld lægger forslaget på andre områder op til betydelige udvidelser i, hvad ATP og LD kan gøre.

For SF indebærer dette lovforslag en udvidelse af demokratiet og en klar hensyntagen til en økologisk bæredygtig udvikling, to helt klare mål, som SF også med en række andre forslag i Folketinget arbejder for at nå.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.
(Lovforslag nr. L 67).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kofod-Svendsen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privat institutionsdrift.

(Beslutningsforslag nr. B 17).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende AIDS.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Bertel Haarder (V).**Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 8. november 1990, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.