

[Leif Hermann]

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond.

(Lovforslag nr. L 66).

Efter SF's opfattelse er spørgsmålet om, hvad der skal investeres i, et af de politisk vigtigste, som der skal træffes beslutning om. Derfor må beslutningerne herom på samme måde som beslutningerne i Folketinget træffes i størst mulig åbenhed og af repræsentanter, der er valgt direkte af folket.

I dag foregår beslutningerne om investeringspolitikken ikke med tilstrækkelig åbenhed og ikke på baggrund af en folkelig debat. Det er i den forbindelse ret underordnet, om der er tale om lønmodtagerfonde (ATP, Lønmodtagernes Dyrtdsfond (LD) og Pensionskasser) eller der er tale om aktieselskaber, fonde eller pengeinstitutter.

Det er efter SF's opfattelse rigtigt, at åbenhed og offentlig debat må gælde overalt i investeringspolitikken. Men særlig oplagt må det gælde for lønmodtagerfonde.

Derfor foreslår SF direkte valg til det fælles repræsentantskab for ATP og LD. Det direkte valg vil i sig selv bidrage til større åbenhed og debat. Den offentlige debat og det direkte valg vil betyde, at der kommer diskussion om, hvilken investeringspolitik der skal føres.

I hvor høj grad skal der satses på grønne investeringer og hvilke slags grønne investeringer? I hvor høj grad skal der satses på aktive investeringer i forhold til mere passive investeringer bl.a. i form af obligationsopkøb? I hvor høj grad skal løsning af uddannelses- og beskæftigelsesopgaver indgå som en del af investeringspolitikken og i denne forbindelse måske en særlig indsats i forhold til kvinderne og de unge? I hvor høj grad skal der satses på forskningsindsats og udviklingsarbejde? I hvor høj grad skal der satses på aktiv regionspolitik (egnsudviklingspolitik)?

Disse og en række andre spørgsmål skal der tages stilling til, når principperne for investeringspolitikken skal fastlægges. Diskussionen

herom forventer SF vil medføre, at folket vil dele sig efter anskuelser, sådan som det også skete, da der blev gennemført direkte valg til Folketinget i forrige århundrede, og sådan som det stadig sker ved valg til Folketinget. Forhåbentlig da.

Argumenterne imod direkte valg kender vi i form af påstande om, at valgdeltagelsen ikke vil blive særlig stor. Som det fremgår af bemærkningerne, var valgdeltagelsen heller ikke særlig høj, da demokratiet blev indført i forrige århundrede. Men jeg tror ikke, at nogen af den grund drømte om at afskaffe det direkte valg til Folketinget.

Når SF ønsker direkte valg med anvendelse af listevalg, er det, fordi vi mener, at det er meget vigtigt, hvilke beslutninger der træffes og dermed også af hvem. Det er også vigtigt, at der kommer større åbenhed om den investeringspolitik, der føres. Det vil også helt naturligt medføre, at interessen om investeringspolitikken bliver større. Vi tror, at folks interesse, engagement og ansvarlighed omkring investeringerne vil øges med det direkte valg.

Den foreslåede bestemmelse om at regionalisere forvaltningen af fondsmidlerne har også til formål at øge folks interesse, engagement og ansvarlighed. Det tror vi lettere sker, hvis en del af midlerne forvaltes i regionerne. At 25 pct. af midlerne fortsat skal forvaltes centralt, skyldes, at der også er brug for en overordnet og landspolitisk vinkel på forvaltningen af pengene.

Interessen, engagementet og ansvarligheden vil utvivlsomt også øges for lønmodtagerne ude i virksomhederne, hvor kapitalen investeres, fordi der skal samarbejdes i en eller anden form, når pengene placeres ude i virksomhederne. Lønmodtagerne vil på en helt anden måde end i dag opleve, at det er »deres« fælles kapital, som de har magten over og ansvaret for. Magt og ansvar hænger derfor her nøje sammen.

Med dette lovforslag styrkes demokratiet i de økonomiske beslutninger og på arbejdspladsen. Men dette forslag er naturligvis kun en del af det, der er nødvendigt. Efter SF's opfattelse er der fortsat brug for indførelse af egentligt arbejdspladsdemokrati og økonomisk demokrati. Dertil kommer udbygningen af branchepensionskasserne.

På nogle områder opfylder dette lovforslag de oprindelige hensigter med indførelse af øko-