

[Socialministeren]

skal til at lovgive og finde ud af, hvordan vi så gør, når det skal være en landsdækkende ordning. Skal det være noget, som fortsat er en afgørelse i kommunerne, eller skal det være en ret, vi giver hvert enkelt menneske? Det kan der være mange problemer med, og det er selvfølgelig de ting, vi godt vil have lidt mere fornemmelse af, før vi går over til en egentlig permanent ordning.

Fru Hanne Andersen nævnte en række problemer, herunder problemerne med den overkompensation, vi hidtil har givet kommunerne. Den kan vi selvfølgelig gøre rede for og som sagt så drøfte økonomien med kommunerne, som det også blev nævnt i fru Hanne Andersens indlæg. Der har været holdt flere møder, og derfor er vi ikke helt færdige, men jeg tror, vi må sige, at der formentlig vil blive stillet et enkelt ændringsforslag i forbindelse med et af kompensationsbeløbene. Sagen er, som ordførerne også gjorde opmærksom på, i mange tilfælde meget kompliceret, og herunder skal vi også drage ind, hvad beboerne hidtil har betalt. Nogle af dem har jo haft indtægter ved siden af lomme pengebeløbet. Så vi er ikke fuldstændig færdige, men det vil selvfølgelig kunne gøres færdig inden for ganske kort tid, sådan at vi forhåbentlig får en enighed med kommunerne om, hvordan dette her skal løses.

Så er der spørgsmålet om, hvem der skal betale pensionen, og hvad det er, der skal kompenseres for. Jeg tror, det var det, fru Hanne Andersen spurgte om, nemlig nr. 9 i lovforslaget.

Det, det handler om, er, at vi nu går over fra lomme penge til pension, som i dag er 100 pct. statsfinansieret. Det vil sige, at det er en 100 pct. statsudgift, mens betalingen for de ydelser, der gives, tilfalder amterne. Det er derfor, der er en bestemmelse om, at amterne skal aflevere de penge til staten igen, og derfor er der tale om en kompensation. Det er ikke en kompensation for en forsøgsordning eller noget i den retning; jeg tror, det var sådan, det blev opfattet. Det er simpelt hen, fordi der sker en overflytning. Det er jo ikke noget unormalt, når man flytter udgifter fra stat til amt eller omvendt, at vi laver en overførsel bagefter. Normalt er det over bloktilskud. Det er det ikke her, her er det en direkte overførsel. Så her handler det altså sådan set kun om at blive enige om, hvad det er for nogle tal, vi taler om.

Så foreslog fru Hanne Andersen, at forslaget burde have været delt op i tre eller fire forslag. Det kan man selvfølgelig godt sige. På den anden side er der en snæver sammenhæng i disse ting. Så jeg synes, der var god grund til at tage dem samtidig. Derfor kan de naturligvis godt vedtages hver for sig, hvis man skulle ønske det. Jeg kan altså godt se, at der er en sammenhæng, ikke mindst i spørgsmålet om også at kunne tillægge de selvejende institutioner en kompetence.

Der var en af ordførerne, der bad om eksempler på, hvad det skulle bruges til. Ja, det er primært for at kunne lave den integrerede døgnpleje, vil jeg sige. Man kan jo også godt sige, at det har været rejst, ikke mindst fra Københavns Kommune, som har mange selvejende institutioner, som er svære at indpasse i det samlede billede af den integrerede ældrepleje. Det er derfor, at det nu efter dette lovforslag er muligt for kommunen for fremtiden at lade de selvejende institutioner indgå på samme måde som de kommunale institutioner.

Som sagt: Ja til den tekniske gennemgang, som hr. Agerschou ønskede. Det kan jeg ikke se at der skulle være nogle problemer i. Jeg går ud fra, at Folketingets Socialudvalg først vil have lejlighed til at gennemgå sagerne, så vi kan se, hvad det er for nogle spørgsmål, der specielt er behov for at få belyst.

Jeg skal takke regeringsordførerne for tilslutning og også Fremskridtspartiet. Jeg synes, det var helt i orden, at fru Jane Oksen sagde, at der formentlig er tilslutning. Jeg kan forstå, at nogle af tingene har vi måske ikke fået udtrykt helt så klart, som vi gerne ville. Jeg tror efter det, jeg hørte i fru Jane Oksens andet indlæg, at fru Jane Oksen har forstået det. Jeg er ganske enig i den udlægning, som blev givet af de bemærkninger, der er til lovforslaget.

Fru Jane Oksen sagde, det var svært at se, hvor mange der bruger ordningen. Ja, nu er det her faktisk et forslag, som på meget primitiv vis har styr på netop det spørgsmål. Den gamle ordning fra 1985 havde vi begrænset ved at sige et bestemt beløb, og det er så videreført her i lovforslaget. Når man holder sig inden for den ramme, kan man få godkendt disse forsøg. Der ligger ikke andet i ordet forsøg, end at man skal have det registreret i Socialministeriet, at nu gør man altså sådan i den kommune eller på det enkelte plejehjem. Vi er endnu ikke stødt på