

[Jane Oksen]

begrundet i, at der ikke må være den store forskel, der måske i dag er på folkepensionen, mellemste førtidspension og højeste førtidspension. Der står udtrykkelig i forslaget:

»En sådan forskel i indtægt kan være vanskelig at begrunde for beboere i institutioner, der tilbyder omfattende pleje og totalpleje uden hensyn til beboernes pensionsmæssige status.«

Der står et andet sted i forslaget i øvrigt også noget om: »at de særlige behov, som disse personer måtte have, ikke kan fravælges.« Jeg opfattede det i hvert tilfælde sådan, at uanset om man er på højeste eller på laveste eller på mellemste, eller hvad det hedder i dag, får man nøjagtig dækket de behov, man måtte have, og så er det også rimeligt, at man har det samme beløb at kunne forbruge til de praktiske ting som beklædning osv. Det mener jeg ikke der kan være forskel på, uanset hvilken pension man måtte være på. Hvis det forholder sig sådan, som jeg opfatter det – men det regner jeg selvfølgelig med at ministeren vil besvare om ikke her så i udvalget – kan det ikke bekymre os så forfærdelig meget, at man laver en eller anden form for ensartet ydelse til disse mennesker.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Jane Oksen, at vi er i hvert fald ikke enige i, at alle pensioner skal have samme størrelse, enten man er ung, gammel eller handicappet. Det har hidtil været et princip, at det, når man var på førtidspension, i hvert fald var en helt anden situation end at være ældrepensionist. Hvis den handicappede på plejehjemmet skal have et tilbud, når man får mulighed for at råde over egen pension, skulle det også gerne være et tilbud om at kunne foretage nogle aktiviteter. Ellers er det jo ikke noget reelt tilbud.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Det undrer mig meget, hvad Fremskridtspartiets ordfører sagde, at de ikke havde noget imod, at det skulle være ens. Det har jeg dog aldrig hørt fra Fremskridtspartiet før, at alle pensioner skal være ens. Jeg troede, at Fremskridtspartiet mente, at vi skulle være individuelle, for det har dog altid været deres politik på

alle andre områder. Hvorfor skal vi have denne lighedsfilosofi? Vi skal alle sammen være ens, vi skal alle sammen tjene det samme, jeg var lige ved at sige, som Socialdemokraterne plejer at sige, men dette er altså forkert i dette tilfælde efter de bemærkninger, som fru Hanne Andersen kom med.

(Kort bemærkning).

**Jane Oksen (FP):**

Som jeg gav udtryk for før, ved jeg ikke, om jeg har forstået forslaget rigtigt. Jeg kan også forstå, at der blandt samtlige ordførere hersker en vis forvirring omkring, hvad det egentlig handler om, men det skal vi selvfølgelig have opklaret. Fremskridtspartiet har ikke noget imod, at folk får forskellige pensioner. Vi synes, det er helt flot at give højeste førtidspension til en person, der har så store handicap, at der er behov for det. Men når vi taler om dette forslag, forholder det sig sådan, at de særlige behov ikke kunne fravælges, det vil sige, at de handicappede, der har store behov, selvfølgelig vil blive dyrere for den institution, når det gælder de særlige behov, de har. Derfor vil de indirekte få mere alligevel, men jeg opfatter det sådan, at når det så gælder de andre personlige ydelser som beklædning og lommepenge, og hvad der ellers skal gives penge ud til, vil man forsøge at operere inden for et nogenlunde ensartet beløb for at ligestille dem. Det kan der vel ikke være noget galt i. Men generelt er jeg selvfølgelig tilhænger af forskellige pensioner efter behov.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den overvejende positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Jeg er fuldstændig klar over, at forslaget er meget omfattende og teknisk vanskeligt tilgængeligt. Jeg vil meget gerne imødekomme ønsket om, at vi hurtigt i Socialudvalget kan tage en teknisk gennemgang, sådan at vi i hvert fald kan få klaret af, hvad det egentlig er, der står i bemærkningerne, hvis man synes, at det er uklart.

Jeg er glad for den holdning, der er til at gå videre med reglerne om at erstatte lommepengeudbetaling med udbetaling af pension. Jeg synes, at resultaterne af de hidtidige forsøg på de almindelige plejehjem gør, at der kan være god grund til at fortsætte forsøgene for at få lidt mere grund under fødderne, når vi om et par år