

[Første næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Delegation til selvejende institutioner, betaling for midlertidigt ophold, udbetaling af pension m.v.).

Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 31/10 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Hanne Andersen (S):**

Til at begynde med har jeg en helt generel bemærkning til lovforslaget. Vi synes, at det er en utrolig sammenklumpning af forslag, der ikke åbenlyst hører sammen, vi ser her, og vi synes, det ville tjene de enkelte forslag, hvis ministeren delte dette lovforslag op i flere forslag.

Vi har nogle bemærkninger til de enkelte forslag.

Ministeren foreslår, at det toårige forsøg med pensionsudbetaling forlænges med endnu to år, og det kan vi støtte. Vi glæder os over, at forlængelsen betyder en udvidelse af forsøget til § 112-plejehjemmene, så voksne handicappede på plejehjem også får den selvbestemmelse og valgfrihed, der følger med rådighed over egen pension. Beboerne på disse plejehjem er meget ofte unge mennesker, der ønsker større mulighed for aktiviteter uden for plejehjemmet, og de ønsker kan nu opfyldes og afprøves. Så langt kan vi følge ministeren.

Det kniber mere med økonomien i forslaget, og vi vil stille en række spørgsmål i udvalget. Påstanden om, at de kommuner, der har været med i forsøget hidtil, har fået overkompensation, samtidig med at der er øget administration, når der udbetales pension i stedet for lommepengebeløb, vil vi gerne se præcise eksempler på.

Økonomien skal drøftes med kommunerne. Hvorfor har disse drøftelser ikke allerede fundet sted? Det havde været rimeligt. Kommunernes og amternes udtalelser er under alle omstændigheder vigtige og nødvendige, inden forslaget færdigbehandles.

Den del af forslaget, der handler om at inddrage bistands- og plejetillæg og erhvervsudgytighedsbeløb for alle på kommunale plejehjem og døgninstitutioner, er vi imod. Det ser ud, som om ministeren er ved at afskaffe højeste førtidspension for beboerne. Det vil vi også have opklaret i udvalgsarbejdet, ligesom vi vil have belyst, om boligstøttereglerne i fremtiden også vil gælde for disse beboere.

Hvilken kompensationsordning for forsøgsperioden er det, ministeren tænker på, når det gælder de statslige merudgifter, og hvilke merudgifter er det? Hvem skal betale forsøgene, er det kommuner og amter, der ikke deltager, eller er det de beboere, der ikke er med i forsøget?

Kommuners og amters mulighed for fremover at uddelegere beføjelser til de selvejende institutioner, de i forvejen har overenskomst med, kan vi støtte, hvis disse institutioner ikke hermed får en fortrinnsstilling frem for de kommunale institutioner.

Betaling for midlertidigt ophold på plejehjem eller i ældrebolig kan vi også støtte og tilslutte os, hvis det handler om udgifter, den pågældende alligevel ville have haft i eget hjem. Det skal under alle omstændigheder sikres, at den ældre eller handicappede ikke har fået slået bunden ud af sin økonomi, når man vender tilbage til eget hjem.

Men, som jeg indledte med at sige, så ville det tjene forslagene, hvis ministeren deler dette lovforslag op i flere forslag, og det vil jeg opfordre ministeren til at gøre.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne sige, at dette lovforslag er et lovfor-
slag, som den konservative folketingsgruppe fuldt ud kan støtte.

Vi er enige i en forlængelse af ordningen med pensionsudbetaling til plejehjemsbeboere som frivillig ordning i endnu to år. Vi har fået en grundigt gennemarbejdet rapport fra Socialstyrelsen, hvori man anbefaler, at man tager endnu en periode, inden vi fastlægger de permanente regler for ordningen.

Vi glæder os også over, at man nu som forsøgsordning tager de såkaldte § 112, stk. 1 og stk. 2-institutioner med, således at borgere med vidtgående fysiske eller psykiske handicap kan komme ind under ordningen, også hvor man ikke får inddraget sin pension og blot får udbetalt lommepenge. Vi synes, de to forslag er væl-