

[Jørgen Estrup]

Men jeg vil godt føje til, at jeg stadig væk har en vis tvivl om praksis i Københavns Kommune, og at det ville være rart, om man var sikker på, at det, fru Kirsten Jacobsen kaldte misbrug med et spørgsmålstejn bagefter, faktisk ikke er misbrug. Vi skulle nødig komme i den situation, at kommunen kan tillade sig at benytte loven på en måde, der ikke var tilsigtet, og at staten og kommunen i fællesskab derefter udbetaler en erstatning eller det, som vi skal kalde et tilskud. Så det kan godt være, at vi senere kommer til at kigge på det igen, men i første omgang synes jeg, man skal konstatere, at vi nu har fået en løsning på et problem, som har generet mange.

Derfor vil jeg også tilsige lovforslaget en yderst venlig behandling.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslaget, som vi har til behandling i dag, skal ses på baggrund af beslutningsforslag nr. B 64, som vi havde til behandling i marts måned i år. I beretningen af 23. maj 1990 tog Folketingets Boligudvalg til efterretning, at regeringen til efteråret ville fremsætte et lovforslag om kondemnering m.v. Nu ligger lovforslaget her, og det er vi i CD meget tilfredse med.

Lovforslaget har efter CD's mening et godt sigte. Centrum-Demokraterne har altid syntes, at det ikke var rimeligt, at folk, der havde betalt for en andels- eller ejerbolig, kunne risikere, at boligen blev kondemneret, uden at der blev kompenseret økonomisk herfor.

Jeg tror, vi alle husker flere beretninger i tv og dagspressen om folk, der havde ofret alle deres sparepenge på at sætte disse lejligheder i stand, og som pludselig ikke måtte bebo dem mere. Disse mennesker mistede ikke bare deres bolig, men måtte også se i øjnene, at de stod uden bolig, men med en prioritetsgæld, der skulle betales. Disse mennesker var ofte blandt samfundets svageste. Centrum-Demokraterne er tilfreds med, at der nu gives et beløb til hver enkelt kondemnering samt en forlængelse af fristen for kondemneringen.

Vi har dog svært ved at forstå, at omkostningerne ved at indføre en tilskudsordning skal betales ud af byfornyesmidlerne. De 2 mia. kr., der i dag er afsat til byfornyelse, er i forvejen små i forhold til det enorme byfornyesbehov.

CD vil dog medvirke positivt ved udvalgsbehandlingen.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi står her med et lovforslag, som er opfyldelse af et tidligere afgivet løfte fra boligministeren om ændring af byfornyesloven. Det drejer sig om erstatning i relation til værdiforringelse af visse boligformer i forbindelse med kondemnering af bygninger.

Det er naturligvis et problem, når borgere kommer i klemme i den situation, og derfor kan vi fuldt ud tilslutte os tanken om, at der skal ydes en erstatning, når borgere kommer i den situation, en erstatning udmålt efter en rimelighedsvurdering, og jeg skal straks tilsige vores positive medvirken til en hurtig udvalgsbehandling af dette forslag.

Men der udestår vel stadig et lille problem omkring erstatningen, nemlig om der skal betales skat eller vi kan få klaret en skattefritagelse. Vi vil i hvert fald gerne medvirke til, at man ikke skal betale skat af denne erstatning.

Vi må også tilføje en lille beklagelse over, at byfornyesen så går frem med lidt langsommere hast, fordi vi skal tage pengene derfra, men det er trods alt nok det mest rimelige sted at tage pengene, og derfor skal jeg tilsige vores medvirken til en hurtig udvalgsbehandling.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Det er med stor glæde, at jeg kan takke samtlige ordførere for den meget positive modtagelse, dette forslag har fået. Jeg vil ikke sige, at det kommer bag på mig. Da beslutningsforslaget fra SF og Fremskridtspartiet var til behandling her i foråret, var det klart, at samtlige partier gik ind for det sigte, beslutningsforslaget havde.

Men som flere ordførere også i dag har givet udtryk for, er det teknisk ikke helt nemt at få ordningen til at blive tilstrækkelig rummelig til at omfatte alle dem, vi synes med rimelighed kan have krav på – og det vil jeg gerne sige med det samme: ikke erstatning, for det er der ikke tale om – et tilskud til dækning af de tab, de måtte lide i forbindelse med fraflytning af en kondemneret lejlighed. Det har teknisk været ganske vanskeligt, men som sagt, sigtet er vi alle sammen enige om.

Til de enkelte ordførere vil jeg gerne knytte et par bemærkninger, først og fremmest til det, som fru Lissa Mathiasen anførte, og som andre også har været inde på, bl.a. hr. Mejdahl, der sagde, at det måske kunne være vanskeligt at forstå, hvordan kondemneringsbestemmelserne egentlig blev administreret.