

[Løvig Simonsen]

altså den daværende krig mellem Irak og Iran, som jo også industriministeren var inde på.

Men lovforslaget skal jo også ses på baggrund af industriministerens svar til Erhvervsudvalget 19. september i år, hvoraf det fremgår, at ministeren på daværende tidspunkt ikke mente, der var tale om en krigsfare, sådan som det er omtalt i sømandslovens § 18 a og b.

Nu forholder det sig fortsat sådan, at § 18 a i sin fulde ordlyd lyder således:

»Sømanden har ret til at fratræde tjenesten om bord straks og ellers i første havn eller red, skibet anløber, hvis skibet inden afgang fra havn får ordre til at sejle til et område, hvor

1) der er fare for, at skibet vil blive opbragt af krigsførende, udsat for krigsskade eller en faretruende situation, der kan ligestilles hermed, eller

2) sådan fare er blevet væsentligt forøget.«

Der er altså tale om industriministerens fortolkning af denne paragraf, og derfor er det altså nærliggende at spørge, om industriministeren har ændret opfattelse siden 19. september.

Forhåbentlig kan ministeren tiltræde, at en sådan fare er blevet væsentligt forøget, selv om jeg ikke kunne høre det på industriministerens tale her i dag. Hvordan ser ministeren egentlig på den seneste tids udvikling i Golfområdet?

Af gode grunde har det ikke været muligt for arbejdsløsheds-kassen, Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring eller Arbejdsmarkedets Ankenævn at tage stilling til et konkret tilfælde vedrørende udbetaling af dagpenge i forbindelse med fratrædelse på grund af sejlads på Golfen. En sådan sag behøver heller ikke at opstå, såfremt ministeren besinder sig.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig intentionerne i det af SF stillede lovforslag, men mener, at det er for generelt i sin udformning.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg bemærkede, at ministeren nævnedes, at det skulle være a-kasserne, Sømændenes Forbund m.v., der faktisk var skyld i, at de pågældende fik en 5 ugers karantæne. I den forbindelse undrer det mig lidt – det kan godt være, det er mig, der har misforstået det – at ministeren i svaret på spørgsmål nr. 194, bilag 30, i Erhvervsudvalget, skriver: »Er det på det tidspunkt, hvor sømanden anmoder om dagpenge efter at have opsagt sit arbejde under henvis-

ning til sømandslovens §§ 18 a og 18 b, ikke afklaret, om disse bestemmelser med rette er blevet påberåbt, vil sømanden, medmindre andre forhold spiller ind, skulle pålægges 5 ugers karantæne på grund af selvforskyldt ledighed, da arbejdsophøret herefter ikke kan anses for fyldestgørende begrundet.«

Det, der begrundes med, når vedkommende tager hjem, er jo krigsfaren. Og det vil altså sige, at der er et uafklaret spørgsmål her.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren nu, om ikke vi kan få afklaret, om det er a-kasserne, eller er det det svar, som ministeren har givet her i spørgsmålet?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det, jeg har svaret her, er, at spørgsmålet ikke er, om der er behov for en ændring af § 18 a eller b, men at der er tale om en tolkning af arbejdsløshedslovgivningen, som jeg også klart har givet udtryk for.

Nu beklager jeg, at jeg altså ikke har medbragt alle bilag i en tidligere samrådssag, men jeg har ikke i dette tilfælde noget at tilføje ud over de to muligheder, som jeg erindrer står i det svar. Og det vil sige, at arbejdsløsheds-kassen kan skønne, at der er tale om berettiget fratræden, og derefter kan dette afgøres retsligt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Nu er der jo et ord, der siger: »Lille politiker, mange papirer – stor politiker, ingen papirer.« Men det holder altså ikke stik altid.

Det, ministeren tilkendegav her, var jo reelt, at det var a-kassen, Sømændenes Forbund, som reelt var skyld i, at de fik en 5 ugers karantæne; det kom ikke fra ministerens side. Sådan opfattede jeg det hernede.

Det er muligt, ministeren ikke har papirerne med i dag, hvad der nu ellers ville være ret rimeligt, da det er et ret afgørende spørgsmål vedrørende § 18 a, men så ved jeg jo, at der sidder en stribe embedsmænd, en hel kødrand, som ministeren måske kunne spørge, hvis der skulle blive brug for det.

Kai Dige Bach (KF):

Jeg burde have taget nogle flere papirer med herop for at passe til hr. Knud Linds definition.