

[Socialministeren]

1992 som følge af forslaget om ændrede tidspunkter for udbetaling af fortidspension. Herudover forventes det samlede lovforslag at medføre en personalebesparelse svarende til ca. 205 årsværk.

Som nævnt ovenfor svarer lovforslaget i det væsentlige til indholdet af regeringens aftale med Kommunernes Landsforening om refusionsomlægning m.v. De elementer fra aftalen, der i øvrigt vedrører den kommunale økonomi, fremsætter indenrigsministeren særskilt lovforslag om. Jeg skal derfor henvise til indenrigsministerens samtidig fremsatte lovforslag om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Refusionsomlægning og budgetgaranti).

Indenrigsministerens lovforslag og dette lovforslag udgør et hele. Det forudsættes derfor, at lovforslagene behandles og gennemføres samtidig.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg på regeringens vegne anbefale forslaget til Tingets velvillige og hurtige behandling.

Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om stop for stormoskébyggeri på Amager.

(Lovforslag nr. L 63).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Annette Just (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om lovliggørelse af visse væksthormoner.

(Beslutningsforslag nr. B 16).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:**Formanden:**

Det som nr. 2 opførte spørgsmål, spm. nr. S

108, der er stillet af Ingerlise Koefoed (SF) til undervisnings- og forskningsministeren, er udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 109

1) Til statsministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Kan statsministeren oplyse, om og i bekræftende fald hvornår forslag til lov om Hovedstadens Udviklingsselskab forventes fremsat?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge pressen er drøftelserne i Hovedstadens Udviklingsråd strandet på, at bl.a. Københavns Kommune ikke vil indskyde fast ejendom som grundkapital i et kommende udviklingsselskab. Dermed synes grundideen med selskabet og dets økonomiske muligheder for en styring af udviklingen at være betydeligt forringet.

Leif Hermann (SF):

Den 9. oktober sidste år udsendte miljøministeren og Københavns overborgmester en pressemeddelelse, hvoraf det fremgik, at man havde besluttet at lade mulighederne for at etablere et aktieselskab eller en anden form for selskab, som der står, undersøge.

Dette selskab dukker igen op i statsministerens besvarelse af forespørgslen vedrørende hovedstaden, denne gang som et Hovedstadens Udviklingsselskab, og statsministeren siger i sine afsluttende bemærkninger i svaret på forespørgslen, at »lovforslag herom« – altså om udviklingsselskabet – »må kunne fremsættes i begyndelsen af den kommende samling.«

Nu er det som bekendt således, at regeringen ønsker – og deri er vi i øvrigt enige med regeringen – at der skal ske noget i hovedstaden, at der skal en udvikling i gang i hovedstaden, der gør den attraktiv både at bo og at arbejde i. Men indtil nu er der ikke sket andet, end at vi har set en mistrøstig økonomiminister på fjernsynet, mens den socialdemokratiske overborgmester i København og den socialdemokratiske amtsborgmester forlod mødet, og så fik vi at vide, at det i denne omgang ikke blev til noget med udviklingsselskabet.

Derfor spørgsmålet.