

[Tommy Dinesen]

ulykker på virksomhederne, og der var i det hele taget stor forståelse for disse problemer. Men når jeg så hører det indlæg, hr. Glistrup kom med i dag, fatter jeg ikke ret meget af det, man siger fra Fremskridtspartiets side.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Kun et par små bemærkninger. Først til hr. Tommy Dinesen, som kommenterede tallene for antal årsværk i Arbejdstilsynet, bebrejdede mig, at jeg havde udtalt mig kritisk om, hvad der havde stået i SF's forslag, og gjorde opmærksom på, at tallene sandelig stammede fra et svar, som jeg havde afgivet til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Jeg kan bekræfte, at tallene er fuldstændig korrekte. Der var 800 årsværk i 1982, der er 819 årsværk i 1990. Det, jeg så bestrider, er hr. Tommy Dinesens påstand om, at tallet er raslet nedad i de borgerlige regerings tid. Hvis hr. Tommy Dinesen virkelig vil fastholde det synspunkt, må jeg sige, at hr. Tommy Dinesen ikke har megen talforståelse.

Til hr. Taanquist har jeg også en bemærkning, og det er nok lidt mere alvorligt, for hr. Taanquist sagde i sit meget korte indlæg, at regeringen jo intet ønske havde om at styrke det forebyggende arbejde. Det er jeg egentlig lidt ked af, fordi jeg mener, der bliver foretaget en målrettet indsats i det forebyggende arbejde ved hjælp af de instrumenter, vi nu har til rådighed for det.

Jeg mener også, at vi når resultater. Jeg har i dag med stor glæde i et blad, der hedder Det Fri Aktuelt – og jeg tror, hr. Taanquist kender bladet eller i hvert fald gjorde det i gamle dage – læst en artikel med overskriften: »Stadig færre arbejdsskader«, hvor der står:

»Færre bliver syge af deres job, og der er færre ulykker på arbejdspladserne.«

Jeg vil gerne med formandens venlige tilladelse videre citere, hvad formanden for NNF, hr. Anton Johannsen, har sagt i den anledning, nemlig følgende:

»Arbejdsmiljøet er blevet bedre,« siger han.

Anton Johannsens forklaring hertil er, at det forebyggende arbejde nu omsider er begyndt at virke.

»Vi har fået bedre fat i problemerne. Ikke mindst har vi fået bedre fat i de ting, der handler om at indrette arbejdspladserne noget bedre, og vi har fået fjernet mange af de tunge løft,

der var tidligere. Vi mener ganske vist, at der fortsat er alt for mange bevægeapparatsygdomme . . . Men man har fået noget gjort ved det, og vi har bl.a. fået mange nye, teknologiske hjælpemidler,« tilføjer han.

I øvrigt bliver der i artiklen gjort rede for statistikken, der viser, at der er dækning for overskriften.

Så kan man sige: Nå ja, men så er alt jo godt, og så kan vi godt læne os tilbage og sige: Nu er det her i orden.

Men det er det ikke, for tallene er stadig væk for høje, og der er stadig væk behov for en målrettet indsats for at få antallet af arbejdsskader endnu længere ned. Og jeg kan garantere for, at regeringen vil arbejde målbevidst for at nå dette mål.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Tommy Dinesen har ret i, at det, jeg sagde på vort møde i Jyderup, og det, jeg har sagt i dag, ikke er det samme. Men det er, fordi det er to forskellige emner, vi diskuterede.

I Jyderup drøftede vi, hvorvidt de skattefinansierede sundhedsudgifter skulle forøges – det sagde jeg ja til – og hvorvidt man først og fremmest og i højere grad end nu skal lægge vægt på det forebyggende arbejde frem for det reparerende og helbredende eller lindrende arbejde inden for sundhedssektoren. Det sagde jeg også ja til. Og disse to ting siger Fremskridtspartiet stadig ja til.

Men i dag diskuterer vi, om vi skal indføre en ny skat i Danmark. Og dér er det, at jeg siger, at det ikke er hensigtsmæssigt, i hvert fald ikke i den udformning og på det tidspunkt, SF vil det. Vi ved alle sammen, at vi står over for en forøgelse af arbejdsgiverafgifterne – det kan ikke undgås i forbindelse med EF-harmoniseringen – men vi behøver ikke selv på nuværende tidspunkt at begynde at forøge arbejdsgiverafgifterne og i hvert fald slet ikke på denne bureaukratmåde. For det er jo så vigtigt, at de penge, vi får ind i de offentlige kasser, bliver brugt til at lette folks muligheder for at eksistere tåleligt og godt, det vil sige ikke have rygsmærter eller vente på hofteoperationer, eller hvad der nu kan være tale om, og ikke til at lave et kompliceret administrativt system som det, man vil bygge op med det forslag, SF har fremsat, uden at det har nogen som helst sandsynlig påvirkning af,