

[Else Theill Sørensen]

en nyttig rådgiver på niveau med advokater og revisorer, og hvad man ellers har i andre henseender.

Til sidst vil jeg gøre opmærksom på, at de 28 mia. kr., som arbejdsskader er gjort op til at koste, ikke reduceres af den brugerbetaling, SF foreslår, men af det, som jeg omtalte før, nemlig at bevidstheden fra alle sider skærpes om vigtigheden af et godt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

På linie med det foregående indlæg skal også jeg dybt beklage, at debatten her i dag er blevet forplumret ved en sprogforurening, hvor man ikke stringent har sondret imellem beskatning og brugerbetaling.

Brugerbetaling betyder, at man skal betale den fulde ydelse for noget, som man vælger at aftage. Med andre ord, hvis man gerne vil gå i Det Kgl. Teater, skal man selvfølgelig yde fuld brugerbetaling og betale hver en øre, som dette Boel Jørgensenske cirkus derinde, hvor man smider rundt med pengene, nu koster, og det er helt i orden, at man betaler fuld brugerbetaling for det. Men når man anvender arbejdskraft, er situationen jo den fra samfundets side, at hvis man vil lønne en medarbejder med 80.000 kr., skal man skrive på hans lønkontrakt, at man giver ham 170.000 kr., for der er i forvejen en skat på 90.000 kr., eller hvor meget nu indkomstskatten plus diverse andre forskellige afgifter fører til. Derfor er det, der er tale om, at man nu yderligere vil forøge og fordyre benyttelsen af arbejdskraft. Man kan jo ikke sige: Jeg ønsker ikke at have Arbejdstilsynet på min virksomhed. Hvis man bruger arbejdskraft, hvor man i forvejen har et beskattet gode, er man nødt til at betale yderligere, når man er tvangsindlagt i hr. Tommy Dinesens bureaukrati, for andet er det jo ikke. Der er meget lidt at gøre.

Det, hr. Tommy Dinesen vil med at begrænse arbejdsskader, er at ansætte en hel bunke flere sagsbehandlere, bureaukrater, socialister og komplikatører osv. Men det har ikke noget som helst at gøre med begrænsning af arbejdsskader, at man laver denne ekstra skat, som der jo er tale om.

Derfor vil jeg i hvert fald henstille, at vi, når vi fører debatter, hvor vi kan have forskellige ideologiske udgangspunkter, bruger det dan-

ske sprogs begreber præcist. Når noget er en skat, skal man kalde det en skat, og når noget er en brugerbetaling, skal man kalde det en brugerbetaling. Men man skal ikke pynte en skat med de usande fjer, som hr. Tommy Dinesen gjorde ved at kalde en skat for brugerbetaling. For det, hr. Tommy Dinesen har foreslået, har ikke noget som helst med brugerbetaling at gøre. Man bliver tvunget til at betale en ekstra skat ud over den, man i forvejen betaler, for at anvende en arbejdskraft. Hvis f.eks. justitsministeren siger, det koster 100 kr. at få et EF-kørekort, så er det brugerbetaling for de 10 kr., som det koster at fremstille det, og skat for de 90 kr., og sådan må man anvende begreberne stringent og præcist overalt; ellers ødelægger man dansk politisk liv.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg er enig med fru Else Theill Sørensen i, at bevidstheden er ganske afgørende i denne sammenhæng, og der står da også i bemærkningerne til forslaget, at der sker en masse ting på området, men vi ved også, at der har været mange år, hvor der ikke er sket ret meget, og det er jo de skader, vi kommer til at betale for nu. Det med bevidstheden er vi meget enige om, men jeg synes, det var en overdrivelse, når der blev sagt, at man har en masse høreværn, men ikke bruger dem. Jeg tror, de fleste er meget bevidste om netop i dag at bruge de ting, der bliver købt ind. Fru Else Theill Sørensen ryster på hovedet. Jamen de steder, hvor jeg har arbejdet, og de steder, hvor jeg kender folk, dér bruger man disse ting, for hvis man ikke gør det, kan man risikere ikke at få erstatning, eller man kan få en bøde. Det er jo ikke bare arbejdsgiveren, der kan få en bøde, det er også de medarbejdere, der ikke bruger de sikkerhedsting, der forefindes. Det tror jeg har en vis præventiv effekt, og det er det, der er vigtigt i dette forslag.

Hr. Glistrup talte om sprogforurening osv. Når jeg kalder det brugerbetaling, er det, fordi arbejdsgiveren bruger arbejderne. I øvrigt fatter jeg ikke hr. Glistrups mange forskellige meninger om, at næsten alt mellem himmel og jord kan gøres op i skat. For et års tid siden havde vi et møde i Arbejdsskadeforeningen ude i Jyderup, hvor hr. Glistrup var med, og da var det jo helt andre ting, hr. Glistrup sagde. Da var hr. Glistrup venlig over for dem, der var til stede; der skulle ikke være nogen arbejdsskader og