

[Tommy Dinesen]

se af et spørgsmål vedrørende en henvendelse fra LO og FTF, og hvor der under punkt 3. »Udsat forebyggelse«, som kan blive belastende, siges følgende:

»Udtydningen af den offentlige kontrol- og vejledningsmyndighed indebærer efter fagbevægelsens opfattelse, at der på et sagligt grundlag kan stilles spørgsmålstejn ved, om aktivitetsniveauet eller opgaveløsningsevnen er i overensstemmelse med arbejdsmiljøloven og forudsætningerne bag dennes bestemmelser.«

Vi har også haft besøg af dem, der arbejder med arbejdsmiljøet inden for LO, og de kritiserede Arbejdstilsynets indsats med baggrund i besparelser – endda meget – men alligevel går det godt, kan jeg forstå.

Man må undskylde mig, men jeg har nu den opfattelse, at når man skærer meget ned på noget, må der ske nogle forringelser.

Det fremgår også af ovennævnte skrivelse, at Arbejdstilsynets bemanning i 1989 var 842 årsværk, og at man brugte 178,6 mio. kr., mens man i 1993 vil være nede på 734 årsværk – der er altså røget 100 årsværk på disse fire år – og man vil bruge 150 mio. kr., altså en besparelse på 25 mio. kr. Men tilsyneladende betyder det ikke noget.

Jeg havde troet, at når vi fra SF kom med et forslag om brugerbetaling, ville de forskellige ordførere klappe i deres små hænder og sige, at det var da godt, for det er noget nyt; i CD havde man dog fundet ud af, at det ikke ligefrem er det, vi står for. Men nu kommer vi altså med noget, fordi der er et råb om hjælp fra Arbejdstilsynet – sådan opfatter jeg det.

Arbejdsministeren var også inde på, at gradueringen er svær, og sagde, at man ikke har tallene. Jamen så må jeg gøre ministeren opmærksom på, at jeg i hvert fald har tallene fra Arbejdsskadestyrelsen, hvor man har kendskab til næsten hver eneste guddommelige virksomhed i dette land, hvor man ved, hvor meget de pågældende brancher betaler, og hvor meget de ryger op, når de har haft adskillige ulykker. Jeg skal da gerne lade det gå videre til udvalget. Jeg synes, det er fantastisk, at man for nogle faggruppers vedkommende betaler op til 33.000 kr. pr. ansat, hvorimod man for andres vedkommende kun betaler 15.000 kr. pr. ansat, afhængig af hvor mange ulykker der sker. Hvis man ikke ved det i regeringen, er det kun synd, men jeg skal selvfølgelig nok prøve på at hjælpe lidt på det.

Om det er svært at lave graduering, ved jeg ikke, men som jeg har skrevet i bemærkningerne, er det noget, man har andre steder, og det virker det udmærket. Jeg tror, der er noget rigtigt i, at der er en graduering, for den skal ophøre, når arbejdsmiljøet i den pågældende branche bliver bedre. Det er der nogle der kan tjene på, og jeg ved, at der er virksomheder i dette land, der virkelig gør en indsats på arbejdsmiljøområdet, og de fortjener selvfølgelig også at få en tak for det, de gør. Men takken er ærlig talt ikke ret stor, fordi der er andre, der undlader at gøre en indsats, og de kan underbyde, når der skal gives tilbud på et arbejde. Derfor ville det være bedre at gøre det på den måde, vi foreslår.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Taanquist, som vi er og altid har været enige med på dette område.

Ministeren og fru Else Theill Sørensen var inde på spørgsmålet om det ydre og indre miljø, som de gerne vil have at man går sammen om. Jamen i sidste samling stillede vi netop forslag om, at man skulle lave noget på dette område, og hvad var det så, de samme ordførere sagde? At det, SF foreslog, var for stramt eller for bureaukratisk, eller hvad ved jeg. Det er de samme, der har ansat ingeniører og læger osv. inden for amternes tilsyn med teknik og miljø og inden for Arbejdstilsynet.

Det er rigtigt, at der er kommet en samarbejdsaftale, men den tager overhovedet ikke hensyn til de ansatte; det er ærlig talt det, arbejdsmiljøloven er lavet til. Nu må vi se, om samarbejdsaftalen bliver til noget, men jeg tror ikke, at der er nogen, der har de store forventninger til det, i hvert fald ikke dem, der arbejder med det.

Fru Else Theill Sørensen var også inde på, at jeg overser BST. Nej, det gør jeg selvfølgelig ikke. Og vi har da også stillet to forslag om BST og endda fået et vedtaget. Derfor følger vi det selvfølgelig meget.

Fru Elsebeth Kock-Petersen var også inde på spørgsmålet om de flere ansatte og BST, men som jeg har været inde på det nogle gange, fatter jeg altså ikke, at BST nu skulle være så godt. Det er jo Arbejdstilsynet, som i medfør af arbejdsmiljøloven kan give påbud de forskellige steder, hvorimod BST selvfølgelig skal hjælpe virksomhederne, når de beder om at få hjælp på et eller andet område. Men det er noget helt