

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 45:

Forslag til lov om ophævelse af medhjælperloven.

Af Bakholt (S) m.fl.
(Fremsat 23/10 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Lad mig indlede med at understrege, at medhjælperloven er en beskyttelseslov, der sikrer lønmodtagerne visse rettigheder, og selv når loven taler om medhjælperens forpligtelser, giver den i virkeligheden en række rettigheder. Jeg er dog enig med forslagsstillerne i, at mange af lovens bestemmelser er formuleret i et forældet sprog.

Socialdemokratiet anfører i bemærkningerne til lovforslaget, at såvel arbejdsgivernes som arbejdstagernes organisationer har givet udtryk for det uensigtsmæssige i at opretholde loven.

Mig bekendt er det en sandhed med betydelige modifikationer. Ved tidligere lejligheder har en række af de organisationer, som har den tætteste berøring med loven i det daglige, nemlig De Danske Landboforeninger og De Danske Husmandsforeninger samt Dansk Landboudom, således tilkendegivet, at de går ind for, at medhjælperloven bevares.

Ophævelse af medhjælperloven vil bl.a. få konsekvenser for medhjælperne med hensyn til løn under sygdom og med hensyn til deres ferieretlige stilling. Landbrugsmedhjælpere har efter medhjælperloven ret til løn under sygdom.

Såfremt man ophæver medhjælperloven, vil denne ret bortfalde og erstattes af sygedagpenge, hvilket vil medføre øget administration og kan medføre øgede offentlige udgifter.

Landbrugsmedhjælperne har endvidere ret til ferie i ansættelsesperioden efter et samtidighedsprincip, dvs. uden hensyn til, om de tidligere har optjent ret til ferie og feriegodtgørelse. Til gengæld har medhjælperne ikke ret til udbetaling af feriegodtgørelse, når de forlader ansættelsen. De har således ikke i ferieåret efter

ansættelsen nogen optjent feriegodtgørelse at holde ferie for, men kan eventuelt få feriedagpenge efter arbejdsløshedsforsikringsloven.

Såfremt medhjælperne overføres fra medhjælperlovens ferieregler til ferielovens, mister medhjælperne retten til ferie med løn i første ansættelsesår. Hvis de ikke har optjent feriegodtgørelse forud for ansættelsen som medhjælper, f.eks. fordi de har været under skoleuddannelse, vil de ikke have noget at holde ferie for, idet de i de fleste tilfælde ikke har opnået ret til feriedagpenge fra en a-kasse. En ophævelse af medhjælperloven vil således oftest betyde, at landbrugsmedhjælperne bliver stillet ringere end efter de gældende regler.

Alt i alt mener jeg, at forslaget ikke er helt gennemtænkt, og at det i strid med dansk tradition undlader at tage de mest berørte parters synspunkter i betragtning. Jeg er naturligvis helt parat til at drøfte spørgsmål angående medhjælperloven videre i udvalget, men på det foreliggende grundlag må jeg afvise forslaget.

Else Theill Sørensen (KF):

Medhjælperloven er ikke nogen moderne lov, det er den ikke i sit sprog, og det er den ikke i sit indhold. Men når det er sagt, vil jeg godt tilføje, at der er jo ingen, der er tvunget til at lade sig ansætte under medhjælperlovens vilkår eller at ansætte medarbejdere under dens vilkår. Jeg synes, det er en lov, som i høj grad sigter på at beskytte den ansatte, og som præciserer nogle minimumsrettigheder. Når jeg læser forslagsstillerens bemærkninger til lovforslaget, hvor den står: »... en lov, som er vedtaget efter det fortidige princip om den stærkes ret og den svages pligt«, kommer jeg til at tvivle på, om det er den rigtige medhjælperlov, jeg har læst, medmindre det da er arbejdstagerne, der hentydes til som de stærke.

I bemærkningerne anføres endvidere:

»Loven er ikke fulgt med tiden og tager det således for givet, at en medhjælper bor og spiser på gården (kost og logi indgår direkte som en del af arbejdstagerens vederlag), ofte står til rådighed i det meste af døgnet og kan sættes til snart sagt hvilket som helst arbejde.«

Lad os så se på, hvad der faktisk står i loven. Ja, med hensyn til at bo og spise på gården, er det jo ret naturligt, at det er sådan, for det er faktisk den slags ansættelsesforhold, medhjælperloven tager sigte på og ikke andre. Med hen-