

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

For at der ikke skal være nogen tvivl, må jeg sige, at hr. Pelle Voigts specielle ven, som jeg omtalte på den måde, helt klart var PLO-lederen.

Med hensyn til støtte til hr. Saddam Hussein vil jeg på det kraftigste afvise, at vi nogen sinde skulle have udtrykt støtte til den herre. Det, at vi ikke er gået ind for nogle specielle sanktioner vedrørende det kurdiske folks oprørsbevægelser og frigørelsesbevægelser, vil jeg ikke under nogen omstændigheder have udlagt som støtte til hr. Saddam Hussein.

Hvordan det kurdiske folks stilling er, mener jeg ikke vi skal komme ind på i dag. Men det er jo ikke altid beroligende, det, der kommer frem om, hvad kurdiske ledere kunne tænke sig at gøre over for f.eks. danske turister.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil gerne gentage over for hr. Glønborg, at jeg synes, at debatten i dag har været holdt i en tone, som jeg bryder mig om – lige indtil hr. Glønborgs sidste bemærkning, og det får mig til at tage ordet for at citere følgende lille tankevækkende historie fra Det Fri Aktuelt lørdag den 3. november 1990. 75 østtyske officerer kommer på demokratitræningskursus, og ind kommer to tyske oberstløjtnanter fra NATO's hovedkvarter: »I rasende tempo og med monoton stemmeføring fortalte de med en hagbløje af plancher på overheadprojektoren om truslen fra Øst. Alle de gamle kort, som viste Warszawa-pagtens overlegenhed – med pile, som illustrerede, hvordan de østlige tanks ville rulle ind over Vesten. Det var, som om de to officerer havde været på en fremmed planet det sidste års tid, og de østtyske officerer så da også mere og mere måbende og vantro ud.« Så siger unge Hauptmann Stefan Haese: »Det var jo ren indoktrinering, og det ved jeg hvad er. Det var forhammermetoden. Hvorfor skal der absolut skabes nye fjendebilleder?« Og det synes jeg heller ikke der skal i den debat, vi har i dag, hr. Glønborg.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg er helt enig med fru Hanne Thanning Ja-

cobsen om, at vi ikke skal prøve på at skabe fjendebilleder. Det ville jeg også være ked af.

På den anden side er vi nødt til, når vi taler om et eventuelt behov for at have et forsvar, der kan fungere, at forholde os til den virkelighed, som er, og forestille os de mest ubehagelige situationer, vi kan komme i.

Dermed være ikke sagt, at vi ønsker at gøre nogen til fjender, men vi vil gerne være klar til at kunne møde dem, som eventuelt kunne tænkes at optræde, skal vi sige uvenligt eller krigersk over for os.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg respekterer helt, at Kristeligt Folkepartis forsvarspolitiske ordfører har forholdt sig til den del.

Hvad jeg kunne have ønsket i dag, var måske, at Kristeligt Folkepartis miljøpolitiske ordfører havde forholdt sig til det faktum, at Folketinget faktisk har vedtaget en miljøstøtte til Østeuropa på 500 mio. kr. Og jeg har svært ved at se, hvor de 100 mio. kr., der skal være på finansloven for 1991, står.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg synes, vi må nærme os det tidspunkt, hvor de korte bemærkninger slutter.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Ja, det skal være den absolut sidste.

Jeg er helt med på, at vi skal forholde os til miljøproblemerne, og derfor kom jeg også med den venlige bemærkning til hr. Pelle Voigt om, at det vil vi gerne medvirke til under forhandlingerne. Men jeg synes, vi skal lade stå åbent til drøftelserne, hvilken metode vi skal anvende, hvor mange midler der eventuelt ville kunne frigøres fra forsvarsområdet – så vi kan have dem i venlig erindring, når vi skal til at finde pengene til kampen for miljøet – og hvilke opgaver for miljøet vi kan lade løse af de mennesker, det materiel og det system, som befinder sig i forsvaret.

Har SF nogen gode ideer, som man gerne vil have med i disse forhandlinger, tager vi da gerne imod dem og fører dem videre ud fra vores almindelige ønske om at være til stede dér, hvor forhandlingerne foregår, og dér, hvor lønningerne skal findes.