

[Gert Petersen]

Til gengæld er det jo påfaldende, at denne politik ikke har løst samfundets grundlæggende problemer; den har faktisk forværrer nogle af dem. De ofre, som er ydet, har været ydet forgæves. Likvideringen af dyrtidsreguleringen, som regeringen startede så stærkt med, senere den årelange fastfrysning af dagpengeløfterne og senest den ekstreme løntilbageholdenhed, som regeringen overtalte fagbevægelsen til, ikke en døjt har det hele hjulpet.

Arbejdsløsheden er i færd med at sætte ny rekord, underskuddet på statsfinanserne er på ny faretruende, udlandsgælden er fortsat rekordhøj, betalingsbalancen er fortsat negativ – og når underskuddet kun bliver på ca. 5 mia. kr., og man praler af eksportoverskud, så skyldes det i første række udviklingen i kronkursen. Vi betaler mindre for de varer, vi køber i udlandet. Det er også grunden til den lave prisstignings-takt, som regeringen ellers bryster sig af.

Sideløbende hermed er den sociale nød blevet større i vores samfund, både som følge af regeringens direkte nedskæringer og som følge af det, regeringen tvinger kommunerne til at gøre, og som den så skjuler sig bag. Man skal være temmelig forhærdet for at tro, at en endnu mere drastisk kur i samme liberalisme vil løse eller forminske problemerne.

Men det er ikke desto mindre, hvad statsministeren lægger op til. Bevar mig vel, han er da meget mere florumvunden end udenrigsministeren er, når udenrigsministeren tager Venstrelandsformandskasketten på. Man kan måske endda sige, at statsministeren holdt en selvkritisk åbningstale, når statsministeren sagde, at holde-fast-metoden, som han nu vil til at anvende, aldrig har været brugt i økonomisk politik herhjemme. Så må det jo også gælde for statsministeren de forudgående 8 år.

Men jeg synes, at det er at være for selvkritisk fra statsministerens side. Selv om de 8 år har været præget af afvekslende strategier, og det har de jo unægtelig, kan vi andre godt se en rød tråd, som de to permanente regeringspartier – Det Konservative Folkeparti og Venstre – har holdt fast i, nemlig en stædig kamp for at øge den sociale ulighed i vort samfund, senest udtrykt i regeringens forslag til skattelettelse.

SF mener principielt, at der ikke er råd til en generel skattelettelse, men der kan være en god mening i en skatteomlægning. I ingen andre vestlige lande beskattes små indtægter så hårdt

som i Danmark. SF vil derfor godt se på en lettelse af indkomstskatten for indkomster på under ca. 170.000 kr., men så må indkomstbeskatningen selvsagt skærpes i den højere ende, for provenuet skal være uændret, og samlet bør det private forbrug ikke udvides her og nu.

Men hvad er det så for en omlægning, regeringen lægger op til? Det er den gamle kending: klækkelige skattelettelse for folk med store indkomster, mens små indkomster skal spises af med symbolske minilettelser. Man kalder det skattelettelse til alle. Bevar mig vel, det er det da, det, som regeringen foreslår: 824 kr. til ham, der tjener 132.000 kr. om året, og 9.848 kr. til det ægtepar, der tjener 450.000 kr. om året. Den omvendte progression skaffer ham med millionindkomsten en lettelse på 50.000 kr. Endvidere pusler regeringen i kulissen med karenstage for hjemsendelsesdagpenge. Hvis det gennemføres, har de, der rammes heraf, ikke udsigt til selv den ringeste skattelettelse, men til tab af en ugeløn. Forslaget er vitterlig et udtryk for, at regeringen holder fast i gammelkendte synspunkter. Jeg håber, at de kommer til at lide samme skæbne, som regeringens grandiose planer gjorde det sidste år.

Dele af finansieringen kan se meget fornuftig ud, men dér, hvor det ser fornuftigt ud, drejer det sig om vildskud, og vildskud skal man vel under alle omstændigheder fjerne. De skal vel ikke have lov til at gro, og de skal vel ikke kun fjernes som led i en eller anden studehandel. Når man fjerner vildskud, skal man ikke fjerne dem med henblik på at skabe nye vildskud. Man kunne derimod bruge det merprovenu, som kommer ind, på en massiv indsats for uddannelse som foreslået i Hans Jensen-rapporten. Det har man sagt at man ikke har råd til. Herved ville man få råd til det, og det er der brug for.

I øvrigt kan jeg love, at SF's skatteordfører senere under debatten vil tage regeringens skatteudspil og skattepolitik under ganske særlig kærlig behandling.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg tager ordet nu, fordi der blev sagt noget, som jeg ikke synes rigtig kan stå uimodsagt. Hr. Gert Petersen siger, at nu er dansk forsvar så godt som overflødig, fordi vi har fået nogle gode ordninger med bl.a. Sovjetunionen. Jeg sy-