

[Pelle Voigt]

omtalt i ministerens svar. Det er tilsyneladende ikke noget, der overhovedet interesserer forsvarrets ledelse. Det er interessant nok noget, der interesserer de ansatte i forsvaret, sådan som det kom til udtryk på den konference, SF afholdt her i huset den 22. oktober, hvor vi havde indlæg fra formanden for Centralforeningen af Stempel- og Korporalforening, der entydigt og klart pegede på, hvordan forsvaret på en række områder ville være i stand til at hjælpe stat, amter og kommuner med løsning af miljøopgaver.

For mange mennesker er det i dag uforståeligt, at man ikke kan skære ned på militærudgifterne, og endnu mere uforståeligt, hvordan det kan gå til, at et forsvar, som vi har bekostet en dyr uddannelse og dyre dragter på at træne i kemisk krigsførelse, ikke skulle være i stand til at hjælpe Københavns Kommune eller andre kommuner med at fjerne giftdepoter fra deres områder, giftdepoter, som bare for enkelte grundenes vedkommende i København vil løbe op i oprydningsudgifter på over 1 mia. kr. Hvor er forsvaret og forsvarrets mandskab henne i denne forbindelse?

For at understrege, hvad SF mener om disse spørgsmål – det vil jeg også få lejlighed til at komme tilbage til senere – vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen i løbet af de næste to år at nedskære de danske militærudgifter med 25 pct. Nedskæringen skal ske med 15 pct. i finansåret 1991 og yderligere 10 pct. i 1992.

De sparede militærudgifter anvendes til programmer for at sikre et bæredygtigt miljø.

Folketinget opfordrer desuden regeringen til at gøre det muligt for kommunerne, amterne og staten i størst muligt omfang at rekvirere forsvarrets hjælp til løsning af påtrængende miljøopgaver.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 8).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingerne.

Hans Hækkerup (S):

I løbet af 14 dage vil der i Paris blive undertegnet en aftale om konventionel nedrustning, den såkaldte CFE-aftale. Denne aftale vil være grundstenen i opbygningen af den europæiske sikkerhedsordning, som vil afløse den kolde krig mellem Øst og Vest. Det er allerede aftalt, at den skal følges op af forhandlinger om yderligere reduktion af våben og tropestyrker i Europa og om de korttrækkende atomvåben.

CFE-aftalen vil betyde, at der fastsættes lofter for de mest offensive våben, kampvogne, artilleri og pansrede mandskabsvogne, ligesom der vil blive aftalt lofter for fly og helikoptere og stationerede styrker.

På nogle områder har udviklingen allerede overhalet forhandlingerne i Wien. F.eks. er Sovjet allerede i færd med at trække sine tropper ud af Østeuropa. Det vigtigste ved aftalen er derfor, at den kodificerer den udvikling, der allerede er i gang, og indfører en verifikations- og kontrolmekanisme.

Samtidig vil de lige lofter mellem NATO og Warszawapagtlandene betyde, at det vil være umuligt for den ene side at gennemføre et angreb på den anden uden en meget lang varslingsperiode – noget, der i øvrigt bliver stadig sværere at forestille sig.

Derfor er det også klart, at indgåelsen af en CFE-aftale åbner mulighed for besparelser på forsvarsbudgetterne, først og fremmest i Warszawapagtlandene, hvor man skal skære mest ned for at komme ned på de lige lofter, mens der på NATO-siden kun bliver tale om mere begrænsede nedskæringer. Her er det især USA og Tyskland, som kommer til at skære ned på grund af de aftalte lofter for stationerede amerikanske styrker i Europa og loftet for, hvor mange soldater der må være i det forenede Tyskland. Faktisk tyder alt på, at lofterne for Danmarks vedkommende alene vil få betydning for antallet af kampvogne. Her vil det formodentlig kun dreje sig om mindre end 4 kampvogne – kampvogne, som allerede i forvejen står på depot.

Unægtelig et skuffende resultat. Når det alligevel på trods af dette vil være muligt at opnå en besparelse på forsvarsbudgettet af en rimelig størrelsesorden, skyldes det, at en længere varslingsperiode betyder, at vi kan reducere beredskabet. Det er således vores opfattelse, at der kan findes besparelser på forsvarsbudgettet på mindst 300 mio. kr. i 1991.