

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 11/10 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Christensen (S):**

Socialdemokratiet har ingen problemer med at støtte ministerens forslag til afbureaukratisering, således at kravet om kongelig resolution ophæves og afgørelsen overføres til indenrigsministeren.

Vi er heller ikke imod, at opgaverne flyttes fra Københavns Kommune til Københavns Overpræsidium, som jo i forvejen behandler indfødsretssager for adoptivbørn.

Det væsentligste punkt i lovforslaget er forslaget om et gebyr på 3.000 kr. ved indgivelse af ansøgning om dansk indfødsret.

Vi er vant til, at vi, når vi går i supermarkeder og betaler penge, får en vare. Det er ikke tilfældet med det foreliggende forslag. Desværre tror jeg ikke, at det beror på en fejl fra ministerens side. Uanset om ansøgningen bliver imødekommet eller ej, så forfalder gebyret til betaling, samtidig med at ansøgningen indleveres. Det gamle ord om, at har du ingen penge, så må du gå, gælder altså i dette lovforslag.

Jeg håber, at der vil være flertal for, at gebyret først forfalder, når ansøgningen er imødekommet. Vi vil fra Socialdemokratiets side stille ændringsforslag til lovforslaget herom.

Vi er ikke principielt imod gebyr, men et beløb på 3.000 kr. synes vi er for højt, ja, så højt, at vi må forudse, at beløbets størrelse i sig selv kan forhindre mennesker i at få indfødsret. Derfor vil vi også gerne være med til at nedsætte de 3.000 kr. ved ansøgningens imødekommeelse til f.eks. prisen for at få et nyt pas – for at relatere

det til noget, vi alle sammen kender prisen på. Det er i sig selv højt nok. Det har nogle af os oplevet, når vi skal have nyt pas.

Som sagt håber jeg, at der er flertal for Socialdemokratiets ændringsforslag om, at gebyret først forfalder, når ansøgningen imødekommes, og at gebyrets højde bliver nedsat.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan støtte ministerens forslag, der er et led i regeringens afbureaukratisering.

Det drejer sig om ansøgninger om bevarelse af dansk indfødsret og om det, der kaldes at blive løst fra det statsborgerlige forhold til Danmark, hvor det i stedet for at skulle gives ved kongelig resolution bliver ministeren, der træffer afgørelse i disse sager. Heri ligger en klar forenkling.

Endvidere vil man overflytte kompetencen i de indfødsretssager, man kalder erklæringssager. Det er sager, hvor indfødsret opnås ved, at en person erklærer, at han opfylder bestemte i loven fastsatte betingelser, og han har derefter krav på at blive dansk statsborger. Der er i disse tilfælde tale om unge mennesker, der er opvokset her i landet og som følge deraf er fuldt integreret i det danske samfund. Det drejer sig desuden om tidligere danskere, som f.eks. har været udenlandsk gift, og som er vendt hjem til landet. Og endelig drejer det sig om nordiske statsborgere, som har været i landet i mindst 7 år.

Endelig ønsker indenrigsministeren bemyndigelse til at opkræve et gebyr i forbindelse med indgivelse af ansøgning om naturalisation. Det gebyr, der tales om, er 3.000 kr. for førstegangsansøgninger, og børn og adoptivbørn er fritaget.

Hvis vi sammenligner med en tidligere lovændring, vi har vedtaget i Folketinget, nemlig vedrørende navnebevis, hvis man vil have et andet navn, synes vi, at parallelitet er ønskelig, og derfor kan den konservative gruppe støtte forslaget. Men jeg kan forstå, at det er et af de punkter, vi skal diskutere i udvalget, og vi ser frem til et frugtbart og forhåbentlig ikke for langvarigt udvalgsarbejde.

Birthe Hansen (SF):

Som de tidligere ordførere har sagt, er forslaget sammensat af forskellige ting. Den del, der