

[Indenrigsministeren]

mer et sådant lovforslag. Jeg agter ikke at fremsætte lovforslag, der skal have virkning fra før januar 1994. Det nuværende lovgrundlag gælder til og med 1993, og jeg mener, at det er velbegrunderet. Det giver ro til at gennemføre forsøg.

Det er den enkelte kommune selv, der må vurdere, om forsøget kører godt eller dårligt, og hvis kommunen mener, at forsøget er mindre heldigt, så er det den enkelte kommune, der har den fulde kompetence til at stoppe forsøget. Det har aldrig været meningen, at ministeriet eller andre skulle kigge kommunen over skulderen og vurdere, om det var et godt forsøg, og måske endda pålægge en frikommune at stoppe et forsøg. Det har aldrig været meningen. De har hjemmel til at køre deres forsøg med Folketingets godkendelse, og sådan mener jeg også at det skal være.

Det, der er afgørende for mig, er, at vi bruger den erfaring, vi nu har med at være i anden fase, i anden halvdel af frikommuneperioden efter det eksisterende grundlag, til at skue fremover, også for at skabe den ro omkring eksisterende projekter og måske også om afslutningen af eksisterende projekter, som kan gøre, at vi får en fornuftig overgang måske til en frihed af anden art end den, vi kender i dag. Jeg har bare sagt, at jeg ønsker – det tror jeg alle må være enige i – at gode ideer altid kan afprøves.

Vedrørende Ballerup Kommune skylder jeg lige at sige til hr. Erling Christensen, at i al den tid, frikommuneordningen har kørt, er der givet fire afslag. To af forslagene er afslået af Finansministeriet i 1985. Ét forslag – det er det, hr. Erling Christensen omtaler – er afslået af Sundhedsministeriet i 1988 og ét forslag af Indenrigsministeriet i 1989. Det var forslaget om at flytte en dato i forbindelse med budgetbehandlingen, altså et forslag, der ikke indeholder noget forsøg.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Nu kan det være, at jeg hørte forkert med hensyn til, hvad indenrigsministeren sagde før. Men det, jeg forstod på indenrigsministeren, var, at reglen indtil nu har været, at kommunen skal istandsætte en vej, dvs. pålægge ny asfalt m.v., inden man nedklassificerer vejen til privat vej. Det vil sige, at man skal overdrage en farbar vej og ikke et hullet vaskebræt.

Men jeg forstod på ministeren, at man nu kan nedklassificere en vej til privat vej uden at istandsætte den. Det føler jeg er lidt uheldigt, for det kunne godt tænkes, at en kommune nedklassificerede nogle veje, som renholdningsmæssigt var i en dårlig stand, og så sagde man, at grundejerne selv måtte putte noget asfalt på. Det er altså uheldigt, hvis det er rigtigt.

Normalt er der i dag en overtageelsesforretning med syn og skøn, også med deltagelse af repræsentanter for lodsejerne, der gør opmærksom på, at denne vej er sådan og sådan. Så bliver man enige om, hvor meget der skal til, og derefter bliver vejen nedklassificeret til privat vej.

Men jeg forstår på ministeren nu, at alt dette springer man over. Nu får de vejen overdraget, og så har de bare at renholde den, uanset hvilket vaskebræt de får overdraget af kommunen. Hvis det er sådan, finder jeg det altså uheldigt.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det er rigtigt, hr. Knud Lind, at hvis man efter forsøgsønsket nedklassificerer vejen, så er vejen stadig, som den er.

Men der er en helt afgørende ting at være opmærksom på, og det er, at det stadig er kommunen, der har ansvaret for vejens istandsættelse. Det er kommunen, der, hvis vejen er dårlig, af skatteborgernes penge betalt over det almindelige skattesystem skal istandsætte vejen og afholde udgiften til det. Det er det, der er det nye. Som loven er i dag, er det de private grundejere, der får byrden af istandsættelsen.

I forsøgsønsket her er der kun tale om f.eks. renholdelse og ikke, at de private lodsejere skal bekoste istandsættelse af vejen, hverken nu eller senere. I det omfang vejen ikke lever op til kravene med hensyn til færdselssikkerhed, er det altså kommunen, der har ansvaret, i og med at kommunen har beholdt den del, der hedder istandsættelse og reparation af vejen. Det gælder altså reparation, vedligeholdelse og istandsættelse. Det er uden for det, man ønsker at lægge over til grundejerne i forsøgsønsket fra Ringkøbing Kommune.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.