

[Indenrigsministeren]

nævnt i TV-Avisen; det er altså det samme problemkompleks, som jeg her omtaler – så har Sundhedsministeriet i forbindelse med ønsket indhentet de fornødne udtalelser i hele interesseverdenen, og det gælder også medicinal- og apotekerbranchen. Det var på baggrund af disse høringssvar, sundhedsministeren kom til den konklusion, at den brede modstand mod amtskommunens forslag i sig selv ville kunne forhindre, at licitationen blev gennemført som et egentligt frikommuneforsøg.

Det blev Bornholms Amtskommune orienteret om ved en skrivelse af 18. september i år. Jeg vil gerne sige, at der ikke er meddelt endeligt afslag på amtskommunens forsøgsforslag vedrørende licitation. Der er alene gjort opmærksom på, at forsøgsforslaget ikke for øjeblikket skønnes praktisk gennemførligt. Men man har en arbejdsgruppe i gang i Sundhedsministeriet, hvor man vurderer principperne og problemerne ved, at man i forskellige egne af landet som følge af forsøg får forskellige medicinpriser.

Så er der ønsket fra Odense Kommune om retten til at give tilskud til fritidsordninger på private skoler på lige fod med tilskud til forældrebetaling for fritidsordninger på kommunale skoler, begrundet i en lighedsbetragtning. Men det er også anført, at man forventer – det står også som ministerens synspunkt – at der indføres nogle maksimums- og minimumsgrænser også for betalingen for fritidsordningerne på private skoler.

Hr. Erling Christensen – som jeg opfatter som et ualmindelig rart menneske – kan ikke lide forsøgsønsket fra Ballerup Kommune om ændret ansvarsfordeling med hensyn til miljøtilsynet. Her vil jeg bare sige: Uha-da-da-da, uha-uha-uha. Her kan man godt lægge en plade af »De Nattergale« på. Jeg vil advare hr. Erling Christensen mod at lukke radioen op. Det gjorde jeg forleden, og det er da utroligt, hvilke synspunkter man kan møde vedrørende frikommuneprojekter i Ballerup Kommune om, at man har sagt nej og nej og nej til frikommuneforsøg.

Jeg vil sige til hr. Erling Christensen, at jeg aldrig har sagt nej til noget ønske om frikommuneforsøg fra Ballerup Kommune. Der er én undtagelse, nemlig et ønske om at flytte en dato i forbindelse med årsbudgetbehandlingen i kommunen. Det afslag gik på, at der ikke var noget forsøgstema i at flytte en dato for budget-

behandlingen i forhold til de regler, der gælder i dag. Men ellers er der ikke givet afslag.

Men det, der her er tale om fra hr. Erling Christensens side, er at give afslag på et ønske fra Ballerup Kommune om et rigtigt forsøgstema. Så jeg vil råde hr. Erling Christensen til ikke at åbne radioen de følgende dage.

Hr. Aage Frandsen var egentlig forbløffende positiv, og jeg håber, det er muligt, at SF kan støtte det samlede forslag – måske endda også vedrørende Ballerup Kommune – når udvalget får lov til at undersøge de aspekter, kommunen har fremført, også den sikkerhed, der ligger i, at en kommune selv er i stand til at udøve et forsvareligt tilsyn.

Med hensyn til forsvarligheden skylder jeg også fru Jane Oksen et svar. Fru Jane Oksen kan ikke lide forsøget i Ringkøbing Kommune gående ud på, at kommunalbestyrelsen kan lægge renholdelse af offentlige veje over til de private lodsejere, for som fru Jane Oksen siger: Hvordan med ansvarsfordelingen? Hvem har egentlig ansvaret?

Hertil vil jeg blot sige, at sådan er det allerede i dag. Efter den eksisterende vejlovgivning kan kommunerne overlade til private at forestå de opgaver, der er nævnt i hjemmelen. Ja, de kan endda gå videre. De kan nemlig gå så langt, at det i virkeligheden også er vejstandsættelsen, der overlades til private.

Det, Ringkøbing Kommune ønsker, er noget, der er mindre byrdefuldt, nemlig at overlade renholdelse og måske vedligeholdelse, men ikke egentlig istandsættelse til private. Det er for at undgå den byrde, som man i virkeligheden allerede efter den eksisterende lovgivning kan pålægge private lodsejere.

Hr. Erling Christensen var kort inde på, om man allerede i forbindelse med lovforslaget første behandling kunne få begrundelserne for forsøgsønskerne.

Nu ved vi alle, at meningen med de tredelte faser for loves tilblivelse og vedtagelse er, at man kan få papirerne på bordet under udvalgsarbejdet og gennemgå det hele. Men jeg synes alligevel, der er noget rigtigt i synspunktet, for hvordan kan man egentlig forholde sig til ønskerne, hvis man ikke kender begrundelserne? Jeg tror, at når hr. Erling Christensen siger: Ministeren begrundet det med og med og med – så er det, fordi hr. Erling Christensen ikke har haft mulighed for at kende amtets begrundelser.