

[Bente Juncker]

penge til – til elever, som skulle på en efterskole.

Efterskolen er i øvrigt et udmærket supplement for de elever, som ikke kan holde ud at gå i folkeskolen mere. Jeg synes, det er helt rimeligt, når forslagsstillerne siger, at det skal koste forældrene ca. 10.000 kr. om året.

Sådan har jeg forstået det. Men jeg forstår ikke, om udgifterne skal deles 50/50, eller hvordan det skal være; det mener jeg man kan drøfte i udvalget. Det skal måske være en anden model.

Så forstår jeg ikke, når Socialdemokratiet siger, at man her giver det største tilskud til de velstillede. Man gav vel også det største tilskud til de velstillede, hvis børnene blev i folkeskolen, der er gratis, men altså bare på en anden facon, så det er da noget underligt noget at sige. Er det, fordi Socialdemokratiet virkelig ikke prioriterer efterskolerne særlig højt? Eller har de nogle problemer ude omkring i kommunerne, når der skal lukkes folkeskoler? Er det dér, problemet ligger?

(Kort bemærkning).

**Pernille Forchhammer (S):**

Nu var fru Bente Juncker ikke til stede under den foregående debat om efterskoler, men fru Bente Juncker kan slå Socialdemokratiets holdninger til efterskolerne op dér. Vi er bestemt ikke negative over for efterskolerne. Vi mener også, at der skal findes en løsning på dette problem. Vi vedtog en dagsorden før frokost, som CD også stemte for, og som opfordrede til, at vi skulle forsøge en forhandlingsløsning med KL på området rimelig hurtigt, og at partierne skulle inddrages i drøftelserne om dette.

Jeg vil gerne forklare fru Bente Juncker, hvad jeg mente med det. Statstilskuddet tildeles efter forældreindtægten, og de højeste indkomster får det laveste statstilskud. Dermed bliver differencen for denne gruppe større, og derved kommer kommunen, når de skal betale halvdelen af denne difference, til at betale et større tilskud til de højestlønnede i forhold til de lavestlønnede, som får et større statstilskud. Og det synes vi er urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg var udmærket klar over, hvad fru Pernille

Forchhammer mente. Men jeg synes, det ville være rart, hvis vi på dette område, som trods alt er utrolig lille, og hvor vi hjælper nogle elever, der skal ud i en anden skoleform – for det er sandheden – snart holdt op med det indtægtsregulerede tilskud. Hvis den pågældende gik i den danske folkeskole, var det gratis, og hvorfor i alverden kan man ikke sætte et fast beløb, når man skal betale på efterskolerne, i stedet for alt det bureaukrati?

**Lysholm Christensen (KRF):**

I formiddags havde vi den generelle debat på baggrund af den forespørgsel, der var rejst af SF, og derfor er det vel ikke så mærkeligt, at debatten nu bliver lidt tam. Men stod den alene, den debat, vi nu har om beslutningsforslag nr. B 7, ville den nok fremstå noget uvenligt. Hvis man ikke havde været med i formiddags og dumpede ind nu og hørte på, ville man vel nok sige, at der er meget ringe vilje i dette Folketing til at få løst dette problem.

Nu skal jeg nok være venlig og huske, hvad der blev sagt i formiddags, og dér har jeg noteret mig, at man er klar over, at der er et problem, men jeg må stadig væk sige, at jeg havde håbet, at der var blevet vist lidt større vilje til at få løst problemet.

For Kristeligt Folkeparti er det ikke et spørgsmål om at få gennemført forslaget med nøjagtig den ordlyd, som det foreligger i. Vi er åbne for en forhandling, kan jeg sige til Socialistisk Folkeparti. Det kan også godt være, at problemet skal løses på en helt anden måde.

Det skal jeg ikke afvise. For os er hovedpunktet, at vi skal have sikret det frie skolevalg for alle indtægtsgrupper; vi skal have rettet det skæve Danmark op på dette punkt, således at man ikke fremover skal opleve den markante forskelsbehandling, der er kommunerne imellem.

Vi er åbne over for en helt anden løsning, som måske ikke er skitseret endnu. Jeg konstaterer, at der er opbrud i hele kostskolesektoren. Der sidder et udvalg og arbejder på de frie grundskolers område og med en ny tilskudslov dér. Der er noget, der tyder på, at vore landbrugsskoler er på vej ud af højskolelovgivningen – det skal vi ikke tage stilling til nu, men der er vist noget, der peger i den retning.

Der er opbrud i sektoren, og derfor kan det godt være, at vi skulle se på, om vi kunne lave et