

## [Kulturministeren]

Der er også det formildende ved forslaget, at det først skal træde i kraft 1. januar 1992. Det ville i hvert fald betyde, at der var mere tid til at forberede en sådan ordning.

Men når regeringen ikke kan gå ind for dette forslag, hænger det sammen med den problemstilling, vi tidligere har diskuteret: at forslaget lige nøjagtig ville medføre krav til staten om kompensation for en sådan ordning, der pålagde kommunerne forøgede udgifter. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Pernille Forchhammer (S):**

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne også afvise forslaget med baggrund i den debat, vi havde før frokostpausen.

Jeg skal derudover sige, at vi mener, at forslaget her har den ekstra hage, at kommunerne i realiteten kommer til at give det største tilskud til de højestlønnede, fordi deres statstilskud er det laveste, og det kan vi i Socialdemokratiet ikke acceptere.

**Aage Frandsen (SF):**

Som jeg sagde i forbindelse med forespørgslen, er det for os ikke afgørende, om det bliver den ene eller den anden model, vi vælger. Det afgørende for os er, at elevernes valgfrihed bliver reel, og det vil sige, at egenbetalingen bliver nedbragt, og det bliver den her.

Problemet er, at man kommer til at give mest til de mennesker, som økonomisk er bedst stillede, og det vil sige, at det har en omvendt virkning i forhold til statens indtægtsregulerede tilskud, og det er vi imod. Derimod ville vi have været mere positive, hvis forslaget havde gået på, at kommunerne var pligtige til at yde et fast beløb, som blev suppleret med et indtægtsreguleret statstilskud. Så ville man stadig væk have bevaret det indtægtsregulerede element. Men med dette forslag griber man ind i det og får dermed, skal vi sige en omvendt social profil i forslaget.

Vi vil gerne under udvalgsarbejdet være med til at se på, om man kunne lave det om, så man fik fjernet den asociale profil, som vi mener forslaget har. Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om man mener, dette forslag er det eneste bud på en løsning på problemet, eller om vi kunne se på andre forslag. Det afgørende må være at løse problemet.

**Povl Brøndsted (V):**

Dette kan meget let blive en gentagelse af, hvad der er sagt tidligere på dagen.

Venstre afviser forslaget for det første ud fra den begrundelse, at det ikke virker ligeligt; for det andet fordi det vil få tilbagevirkende kraft for statskassen, og derfor er det ikke rimeligt at lovgive om dette.

Men selvfølgelig er det meget vigtigt, at der er en så stor ligestilling som muligt for unge, ligegyldigt hvilken kommune de kommer fra, og det er så forhandlingsløsningen, vi i første omgang må prøve på at bruge. Det har vi ikke alle sagt, vi har også stemt om det, og ministeren har pligt til at få disse ting afklaret hurtigst muligt.

Kan det ikke lykkes, er det en ny situation, og så må vi jo snakke om det.

**Pia Dahl (FP):**

Jeg skal heller ikke gentage Fremskridtspartiets bemærkninger fra den foregående debat, men sige, at Fremskridtspartiet rent principielt har stor sympati for bemærkningerne til beslutningsforslaget bortset fra enkelte punkter. F.eks. skriver Kristeligt Folkeparti, at forældrenes egenbetaling i de fleste tilfælde ikke overstiger 10.000 kr. Det vil vi i Fremskridtspartiet nok bedømme som værende lidt for lavt.

Ydermere har jeg også gjort det klart ved den foregående debat, at vi ikke finder, kommunerne skal være forpligtet på nogen som helst måde. Vi finder heller ikke, det er rigtigt, når der i forslagens tekst står det lille ord »mindst« 50 pct. af forskellen.

Fremskridtspartiet skal derfor afvise forslaget.

**Merete Aarup (KF):**

Nu har vi haft en meget grundig debat om efterskolerne, og vi har også diskuteret den kommunale støtte. Jeg vil med henvisning til den foregående debat og det, jeg sagde under den, afvise forslaget på den konservative gruppes vegne.

**Bente Juncker (CD):**

I CD synes vi, det er udmærket, at Kristeligt Folkeparti er kommet med dette beslutningsforslag. Der har hersket en hel del kaos på området i sommer. Nogle kommuner har simpelt hen ikke villet give tilskud – som de i øvrigt får