

[Lysholm Christensen]

punkt, som man vil lægge vægt på for at få et grundlag for en forhandling med Kommunernes Landsforening? Jeg kunne i øvrigt også godt tænke mig at spørge, hvad partiet Venstre har tænkt sig at gøre ved spørgsmålet om, at pengene skal følge barnet, som hr. Povl Brøndsted udtrykte det. Hvordan skal det rent praktisk udformes? Hvordan vil Venstre sikre sig, at skolepengene kommer til at følge barnet?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil også godt spørge hr. Povl Brøndsted, om det synspunkt, som hr. Povl Brøndsted fremsatte, nemlig at det, der skulle ske i forhandlinger med KL, var et spørgsmål om, at kommunerne skulle betale, ikke noget med, at de skulle hente pengene hos staten. Er det et synspunkt, som kun er Venstres, eller er det også regeringens? Det er nemlig ikke helt det samme, jeg har hørt fra regeringens umiddelbare repræsentant, nemlig ministeren, og slet ikke fra Socialdemokratiets repræsentant.

Jeg vil også godt spørge hr. Povl Brøndsted, om han var opmærksom på, hvordan fru Pernille Forchhammer skitserede, hvordan efterskolerne skulle indgå i den samlede kommunale planlægning på området. Hvordan passer det med hr. Povl Brøndsteds opfattelse af det frie skolevalg?

Undskyld, at jeg blander mig i det ellers nydelige ægteskab, Socialdemokratiet og Venstre har indgået.

(Kort bemærkning).

**Povl Brøndsted (V):**

Jeg har ikke oplevet nogen divergens i opfattelsen af, at det er kommunernes betalingsproblem, vi står over for. Regeringspartierne er enige om, at også efterskolerne må være med til det, der er sparemålene. Dette er et spærmål på ca. 25 mio. kr. ud af 700 mio. kr., måske lidt mere, så det er jo endda meget beskedent, og kulturministeren skal da have ros for, at det er klart. Og dermed er sagt, at det er kommunernes betaling, der er det primære. Pengene følger barnet. Dermed sagt, at de penge, som man kan – og det er jo et regnestykke – påvise at en kommune sparer ved, at et barn ikke går i 8., 9. eller 10. klasse, naturligt følger med barnet til at betale den undervisning, barnet får et andet sted.

Vi har fra Venstres side tidligere talt om, at vi egentlig gerne ville indføre et system med en uddannelsescheck fra vugge til grav, og så kunne man bruge den hele vejen, som man vil. Men her er der altså tale om, at det er kommunerne, der ikke skal have besparelser ved, at barnet søger en anden skole. Kommunerne får jo deres beløb ud fra kriterier, der også dækker undervisning i de ældste klasser.

Til hr. Aage Frandsen: Om det ligefrem er et ægteskab, har jeg ikke fået noget løfte om endnu, men vel, det kan vi jo gå videre med. Jeg lagde godt mærke til bemærkningen om den kommunale strukturering ind i ungdomsskolerne, og det er jo ikke noget nyt. Vi har kommuner, der driver kostskoler – jeg tror, der er tre – og jeg mener, at de pågældende ungdomsskoler er lige så gode ungdomsskoler som andre kostskoler inden for området. Det er ikke noget, der forhindrer, at man kan sige, det er noget positivt og godt, at Socialdemokratiet også vil støtte det helt frie skolevalg inden for området.

(Kort bemærkning).

**Pernille Forchhammer (S):**

Jeg kan oplyse både hr. Aage Frandsen og hr. Povl Brøndsted om, at jeg er gift på forhånd, så der er ikke tale om noget ægteskab i denne sammenhæng.

Jeg skal derudover sige, at det også er Socialdemokratiets opfattelse, at det synspunkt, som hr. Lysholm Christensen gav udtryk for, nemlig at kommunerne sparer ved, at elever kommer på kostskole, skal indgå i de forhandlinger, der skal foregå med Kommunernes Landsforening.

Både hr. Aage Frandsen og hr. Povl Brøndsted klargjorde så fint, at det er kommunernes ansvar, at der er opstået problemer på dette område; derfor er det også med kommunerne, man skal forhandle om at få de problemer løst på en tilfredsstillende måde i fremtiden. Og jeg sagde utrykkelig i min ordførertale, at såfremt det ikke lykkedes tilfredsstillende inden udgangen af 1990, så forbeholder Socialdemokratiet sig ret til at overveje andre muligheder for at sikre, at efterskolen bliver en reel valgmulighed også økonomisk.

**Formanden:**

Hr. Lysholm Christensen for en kort bemærkning, inden vi går tilbage til ordførerrækken.