

[Merete Aarup]

Landsforening, at man så igen går til Kommunernes Landsforening.

Man kan jo ikke forhandle med 275 kommuner, og det har man erkendt i kommunerne. Derfor har man Kommunernes Landsforening netop til at varetage disse interesser og til at tage fat omkring de ting, som der er i kommunerne.

Derfor mener vi, det er væsentligt, at vi får set, hvad den undersøgelse, KL er i gang med, indeholder, og derefter se, hvilke forhandlinger der så skal ske, og hvad vi så skal tage stilling til, og det må så være det videre forløb. Vi mener, at det er en god ting, at vi har Kommunernes Landsforening, hvor man kan drøfte disse ting, og det er jo noget, kommunerne er enige om at have.

Med underskud på statsbudgettet har det været nødvendigt at udarbejde en budgetanalyse for de frie kostskoler for at få et overblik over mulighederne for at tilpasse denne skoleform til de økonomiske muligheder.

Det Konservative Folkeparti har et mål, der hedder balance på det statslige budget. I et samfund, hvor skattetrykket ligger på sit absolutte maksimum, er der altså kun én vej til balance, og det er så besparelser på udgiftssiderne.

Jeg mener ikke, at der er argumenter for, at netop efterskoleområdet i forhold til andre områder skal friholdes for de generelle statslige besparelser. Efterskoleområdet må bære sin del af de generelle besparelserunder, som det fremgår af finanslovsforslaget for 1991.

På finanslovsforslaget er der budgetteret med en besparelse for de samlede frie kostskoler på 50 mio. kr., og det er det største beløb, der rammer, kan man godt sige, efterskolerne, fordi det er dem, der udgør 2/3 af elevgrundlaget i de frie kostskoler.

Så vil jeg godt understrege, at de frie kostskolers organisationer har måttet acceptere besparelserne. Sammen med Kulturministeriet har organisationerne arbejdet sig frem til en løsning, som alle mener de kan leve med. Der er sket en omarbejdning af finanslovsforslaget, og de accepterede besparelser er konkret udmøntet.

Det er meget positivt at se den realitetssans, som organisationerne har udvist i denne sag. Det er klart, at de berørte organisationer ikke har været begejstrede for at skulle yde deres bi-

drag til den generelle opbremsning af væksten i udgifterne i den offentlige sektor.

Derfor synes jeg, det er flot, at det er lykkedes at komme frem til et resultat, som forhåbentlig er tilfredsstillende for alle parter.

Vi stemmer selvfølgelig for den dagsorden, der er fremsat af regeringspartierne og Socialdemokratiet.

Povl Brøndsted (V):

Jeg vil starte med at komme med et par ord til den af fru Pernille Forchhammer fremsatte dagsorden.

Venstre tilslutter sig dagsordenen, og vi læser den på den måde, at de forhandlinger, der skal foregå med Kommunernes Landsforening, skal foregå på en sådan måde, at det ikke er udgifter, som kommunerne bagefter henter fra staten. Det er kommunernes udgift, der forhandles om, og ikke en forøgelse af statens udgifter.

Det andet, som jeg også synes er væsentligt at gøre opmærksom på, er, at vi opfatter det således, at det, at der skal være drøftelser og orientering, selvfølgelig ikke kan binde ministerens handlefrihed. Ministeren skal selvfølgelig have mulighed for at føre de forhandlinger, så langt han kan.

Så vil jeg da i øvrigt sige, at det er da en meget tilfredsstillende ting at høre en ordførertale fra Socialdemokratiet, der er så positiv over for de frie skoler. Det er jo ikke altid den tone, vi har hørt, når det drejer sig om friskoler og ungdomsskoler. Det er da dejligt, at vi kan være sammen om en dagsorden, der skal styrke det frie skolevalg og ikke bare støtte den offentlige skole. Det kan man da kun hilse med tilfredshed.

Venstre står bag kulturministerens oplæg, og det vil sige, at efterskolerne skal have mulighed for at trives. Det siger ministeren klart i sit oplæg, at disse kostungdomsskoler er et meget vigtigt billede i det danske skolebillede.

Det andet, at disse skoler skal bære deres del af de statslige besparelser, ligger klart. Vi kan ikke sige, at her er noget, der 100 pct. skal være beskyttet, når vi er i den situation, vi er; det ved skolerne, og det accepterer skolerne.

For det tredje: ministerens vilje til at forhandle med Kommunernes Landsforening om problemerne med det, jeg vil kalde de svigtende kommuner – jeg tror også, ministeren bruger det udtryk »de svigtende kommuner« – vedrø-