

[Aage Frandsen]

Folketinget, og så kan man ikke rigtig finde ud af det. Men vores erfaring er i hvert fald i stigende omfang, at KL kommer til at lægge bånd. Jeg synes bare, at fru Marianne Jelved nu kan have det i erindring, og så kan vi vende tilbage til det senere.

Så til spørgsmålet om, hvad det er, vi venter på fra KL's side. Hvad er det for analyser, KL skal komme med? Jeg ved 100 pct. sikkert, at der ikke er et eneste tal, som KL kommer med, som vi ikke allerede har, og det ved alle parter godt. Nogle af de tal, KL kommer med på baggrund af de spørgsmål, jeg stillede, giver ikke engang så tilfredsstillende svar som dem, vi allerede har.

Formanden:

Vi vender tilbage til talerrækken, ordfører-rækken.

Merete Aarup (KF):

Besparelser giver anledning til kritik og råben vagt i gevær. Først vil jeg gerne rose De Frie Kostskolers Fællesråd for det arbejde, det har gjort for at vurdere de mange kapitler i budgetanalysen om de frie kostskoler, og jeg vil også godt takke Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler for det den 24. oktober tilsendte materiale. Jeg synes, det er et meget vigtigt emne, SF tager op til debat. Indledningsvis kan jeg undre mig over, at SF kun nærer bekymring for efterskolerne; besparelserne på de 50 mio. kr. omfatter også landbrugsskoler, husholdningsskoler og folkehøjskoler, som er under de samme vilkår.

For Det Konservative Folkeparti er det frie skolevalg et helt centralt punkt i vores uddannelsesstruktur. Det er en flot frihedstradition i det danske uddannelsessystem, at den enkelte elev inden for den undervisningspligtige alder har mulighed for selv at vælge sin skoleform. Efterskolerne indtager en meget vigtig plads i den tradition. De har fungeret som vægtige og særdeles frugtbare alternativer til det traditionelle skolesystem, som i stadig stigende grad har været til stede her i samfundet. Der skal ikke herske tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti er fuldt bevidste om og fuldt ud anerkender den meget vigtige funktion, efterskolerne udfører i samfundet.

Kostskolemiljøet betyder meget for 8., 9. og 10. klasse-eleverne, dels fordi de for en tid er

hjemmefra, dels fordi de får nye kammerater, som kommer fra hele landet, og dels fordi nogle elever får mere struktur både på skolegangen og på fritiden. Det er klart, at det også er af stor betydning for samfundet som helhed, at der er reelle muligheder for at føre den enkelte på rette vej.

Man kan selvfølgelig i økonomisk trange tider godt undre sig over, at elevtallet er steget, og at der i de to sidste år er oprettet 16 nye efterskoler, hvor også sent udviklede unge med særlige behov får mulighed for et kostskoleår. Men det giver selvfølgelig også stof til eftertanke, at elevtallet i efterskolerne er steget. Spørgsmålet er jo, om folkeskolen ikke forstår at leve op til de forventninger, unge mennesker har til 8., 9., 10. klasse, eller det hænger sammen med, at eleverne ønsker luftforandring.

Det Konservative Folkeparti vil fortsat arbejde for, at der sikres rimelige vilkår for efterskolerne og deres brugere. Med rimelige vilkår menes naturligvis også, at det skal være økonomisk forsvarligt for den enkelte at benytte sig af det alternative tilbud i skolesystemet.

Det er for mig indlysende, at mennesker, der vælger at benytte en anden skoleform end den, der udbydes inden for det traditionelle skolesystem, også selv må betale for denne særlige ydelse.

Den øgede valgfrihed må have sine omkostninger for den enkelte, for der er grænser for, hvor langt staten kan gå for at imødekomme den enkeltes specielle ønsker. Det gælder ikke kun inden for skoleområdet, men også for en lang række andre områder inden for den offentlige sektor.

Selvfølgelig må man diskutere økonomien, idet der da er nogle problemer, som er rejst omkring de unge, om undervisningspligtig alder og om den kommunale støtte, som er forskellig fra kommune til kommune.

Men vi er, vil jeg godt sige, meget tilfredse med, at kulturministeren har taget kontakt til Kommunernes Landsforening om denne sag. Vi har jo også observeret, at formanden for Kommunernes Landsforening har udtalt, at tvungen kommunestøtte betyder regulering over bloktilskuddet.

Vi mener, at der netop i den dagsorden her gives mulighed for at få undersøgt, hvordan det forholder sig. Det må da være rigtigt, når man førhen har forhandlet med Kommunernes