

[Pernille Forchhammer]

forsøger at indbygge det undervisningsmæssige i en dagligdag på skolen. De unge får på efterskolerne mulighed for at stå på egne ben og får ansvar også for de daglige funktioner, der normalt varetages i hjemmet.

Efterskolerne giver eleverne en fantastisk mulighed for at udvikle selvstændighed og modenhed. Vi synes, at udviklingen inden for efterskolerne for de sent udviklede eller for elever med specielle hjælpebehov – det kan f.eks. være ordblinde – er utrolig spændende og positiv. Vi mener, det er vigtigt at være specielt opmærksom på, at denne gruppe ikke rammes voldsomt af nedskæringerne. Der er tværtimod behov for at støtte udviklingen på det område.

Lad mig slutte, som jeg startede, med at sige, at problemstillingen er væsentlig, timingen er dårlig. Vi ønsker, at mulighederne for en frivillig løsning med KL skal afprøves. I Socialdemokratiet vil vi godt se tiden an til udgangen af 1990, før vi opfordrer til konkrete initiativer.

Vi kan derfor ikke støtte SF's dagsorden og vil gerne på vegne af regeringspartierne og Socialdemokratiet fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at optage forhandlinger med Kommunernes Landsforening med det formål snarest at finde en løsning, som fastholder efterskolen som en reel valgmulighed for alle elever, bl.a. gennem sikring af kommunale tilskudsmuligheder, samt sikre, at alle Folketingets partier løbende indkaldes til orientering og drøftelse om disse forhandlinger, hvorefter Tinget går over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 7).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Inden debatten fortsætter, vil jeg godt have afklaret, hvad dette reelt betyder. Der var engang en radikal politiker, der sagde: »Ingen over Folketinget«. Vi har i de senere år oplevet, at der er en organisation, Kommunernes Landsforening, som helt klart har tiltaget sig en

indflydelse, som den selvfølgelig har ret til at tiltage sig. Men jeg synes, det er underligt, at Folketinget efterhånden ligesom vil stadfæste, at Kommunernes Landsforening skal have den position, den har. Man kan nok næsten kalde det, at den har overtaget Landstingets førstekammerrolle.

For hvad betyder det? Betyder det, at man skal forhandle sig til rette med Kommunernes Landsforening? Det kunne det også betyde i vores dagsorden – det lå da i det, at regeringen selvfølgelig kan tale med hvem som helst, inden man bliver enig om noget – men betyder det, hvis Kommunernes Landsforening ikke rigtig vil make ret, at Folketinget så må rette sig efter det, eller betyder det, at Folketinget er frit stillet?

Det andet er, at vi, hvis man aftaler et eller andet med Kommunernes Landsforening, får det præsenteret som et fait accompli i Folketinget. Vi har hørt før fra partiets side, at det så er en aftale, der ikke kan laves om af Folketingets partier, medmindre man også laver den om i Kommunernes Landsforening.

Folketinget deponerer i virkeligheden i stigende omfang – og med en dagsorden nedfældet på denne måde gør vi det i høj grad – vores ret til at være lovgivende magt i en organisation, som ikke engang er nedfældet i lovgivningsmagtens formuleringer. Derfor synes jeg, at denne formulering her, ud over at den måske ikke rigtig siger noget – det er også meningen med en afværgedagsorden, når man ikke vil diskutere problemet – er helt speciel, når man tager i betragtning, at den nu stadfæster KL som førstekammer.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Socialdemokratiet går ikke ind for at indsætte KL som førstekammer. Hvis hr. Aage Frandsen lægger mærke til det, er dagsordenen to-delt, sådan at Folketingets partier løbende orienteres og drøfter de forhandlinger, som skal foregå med Kommunernes Landsforening. Vi går samtidig ind for, at organisationerne bliver hørt, at der bliver forhandlet med organisationerne. Men vi forbeholder os selvfølgelig ret til at stille krav til det forhandlingsresultat, til et eventuelt resultat eller til en eventuel løsning, hvis det viser sig, at der ikke kan indgås en tilfredsstillende frivillig ordning med Kommunernes Landsforening.