

[Pernille Forchhammer]

kalde alle partiers ordførere til en orientering og drøftelse om problemerne. Kulturminister Ole Vig Jensen var så venlig at imødekomme opfordringen, og det vil jeg gerne i dag benytte lejligheden til at sige ministeren tak for.

Mødet blev afholdt den 4. oktober 1990, og vi fik på det tidspunkt den besked, som ministeren også har gentaget i dag i sit svar på forespørgslen, at Kommunernes Landsforening er opmærksom på problemstillingen og har indledt undersøgelser, som skal være færdige her først i november.

Ministeren tilkendegav et ønske om at samle ordførerne igen, når denne undersøgelse var færdig, for på den baggrund at diskutere eventuelle løsninger af problemet.

Fra Socialdemokratiets side vil vi gerne tage imod en sådan invitation, og vi er derfor ikke til sinds i dag at pålægge regeringen konkrete initiativer på nuværende tidspunkt.

Hvis det ikke lykkes med en frivillig aftale mellem ministeren og Kommunernes Landsforening til løsning af problemet inden udgangen af 1990, er det klart, at vi fra Socialdemokratiets side vil være indstillet på at drøfte mulighederne for et lovforslag.

Men på nuværende tidspunkt mener vi, at der er god grund til at afvente KL's udspil. En eventuel lovgivning skal alligevel ikke træde i kraft førend i forbindelse med næste års elever.

Det er sådan, at kommunernes efterskoletilskud i dag bygger på en frivillig ordning. Hvis der gennemføres et lovindgreb, kan kommunerne kræve kompensation for hele udgiften, uanset at hovedparten af kommunerne allerede i dag giver ganske gode tilskud.

Eftersom en stor del af kommunerne giver tilskud og vi ved, at pengene ikke hænger på træerne, er der god grund til at søge en frivillig aftale med KL først. Selv om det på et tidspunkt kan blive nødvendigt med en lovændring, er Socialdemokratiet ikke tilhænger af, at den pr. automatik skal udløse et ens tilskud til alle elever. Vi har det grundlæggende synspunkt, at man for at behandle folk lige er nødt til at behandle dem forskelligt. Derfor mener vi også, at der bør være tale om en mulighed for en tilskudsdifferentiering fra kommunernes side, f.eks. efter økonomiske forhold, men også efter andre kriterier.

Vi foreslår, at man i kommunerne fastlægger en pulje med overskriften: Efterskoler. Kom-

munen har så ansvaret for at fastsætte lokale tildelingskriterier. Derved opnås for det første, at alle kommuner kommer til at give tilskud til efterskoleophold, og for det andet, at kommunerne får en mulighed for at placere efterskoletilbudet i den øvrige skolepolitik og for at tilgode-se elever med ekstra behov.

Vi kan forstå, at også tildelingskriterierne for statsstøtten giver problemer, specielt i forhold til mellemkomstgrupperne. Vi anser det for et alvorligt problem, at en stor gruppe som mellemkomstgrupperne langsomt forsvinder fra efterskolerne, fordi de kun kan opnå det mindste statstilskud og ikke som højindtægtsgrupperne har råd til at betale differencen selv.

Det bør give ministeren anledning til at undersøge mulighederne for at ændre på indtægtsskalaen, således at mellemkomstgrupperne får bedre mulighed for at give deres børn et efterskoletilbud. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om ministeren går med sådanne overvejelser.

Hvad angår de bebudede finanslovsbesparelser, er Socialdemokratiet selvfølgelig enig med ministeren i, at også efterskolerne bør bære deres del af de almene besparelser, bl.a. af hensyn til balancen i forhold til folkeskolen. Men vi er bekymrede for, om de bebudede besparelser på takstbeløbet vil få alvorlige konsekvenser for netop de store skoler. I bladet Efterskolen, septemhernummeret, skønnes det, at denne besparelse vil betyde en lukning af de største skoler. En sådan konsekvens er uacceptabel for Socialdemokratiet.

Jeg har også forstået, at ministeren har forhandlinger i gang med efterskoleorganisationerne om disse besparelser. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det i dag er muligt at sige noget om forløbet af forhandlingerne.

Min ordførertale har i modsætning til hr. Aage Frandsens indtil nu hovedsagelig omhandlet økonomiske forhold i forbindelse med efterskolerne. Det skyldes naturligvis, at forespørgslen, som den er formuleret, omhandler de økonomiske forhold for efterskolerne. Jeg vil alligevel gerne her til sidst afslutte med at understrege, at Socialdemokratiet mener, at efterskolerne er et vigtigt og nødvendigt alternativ til folkeskolerne. Der er ingen tvivl om, at der er brug for en skoleform, som giver de unge mulighed for at udvikle sig på andre områder end det rent undervisningsmæssige, og som