

[Kommunikationsministeren]

Hvad angår det første formål, vil jeg gerne fremhæve, at det lige præcis har været hensigten at give Folketinget mulighed for en parallel behandling af lovforslag og aktstykke.

Både Finansudvalget og Trafikudvalget har i forbindelse med behandlingen kunnet stille mig ethvert spørgsmål om det samlede sagskompleks, sådan som det fremgår af den politiske aftale, som regeringen og Socialdemokratiet indgik den 22. juni 1990, og som er bilag både til lovforslaget og aktstykket. I samme forbindelse har jeg lyst til at understrege, at denne helt selvfølgelige ret til at stille spørgsmål har Trafikudvalget også i meget høj grad benyttet sig af, og jeg har vist i dette øjeblik besvaret alle spørgsmål, som har været ført frem.

Den ønskede mulighed for sammenhæng i behandlingen af lovforslag og aktstykke er således fuldstændig til stede, så hvorfor skulle jeg pålægges at trække aktstykket tilbage og fremsætte lovforslag i stedet for med det formål? Det bliver jeg nødt til at sige at jeg faktisk ikke forstår.

Det samme kan jeg så sige med hensyn til det andet formål med beslutningsforslaget. Hvis Folketinget ønsker en debat om hensigtsmæssigheden af en ikkestatslig aktiedel på 49 pct., kan spørgsmålet da tages op i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 11. Finansudvalget kan som bekendt også drøfte sagen og stille spørgsmål til mig om de 49 pct. og alt muligt andet.

Kort sagt: Jeg vil konkludere, at Folketinget og dermed altså også Fremskridtspartiet har haft og i dette øjeblik stadig væk har rig lejlighed til i forbindelse med behandlingen af L 11 og det berømte aktstykke, nr. 7, om stiftelse af bl.a. teleDanmark A/S at debattere ethvert spørgsmål i relation til den strukturændring, som er forudset gennemført i den politiske aftale af 22. juni i år.

Derfor skal jeg på regeringens vegne afvise Fremskridtspartiets beslutningsforslag og henstille, at Folketinget stemmer imod forslaget, og at vi afslutter behandlingen af henholdsvis L 11 og aktstykket hurtigst muligt.

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at forslaget ikke er uden en vis parlamentarisk pointe ved, at Finansudvalget først behandler aktstykket, når der er besluttet en lov på området. Der-

for vil jeg sige, at vi kan medvirke til, at det lovforslag, som allerede er fremsat, bliver vedtaget så hurtigt som muligt, så Finansudvalget kan behandle aktstykket.

Dernæst vil jeg sige, at diskussionen om de 49 pct. har vi haft i forbindelse med førstebehandlingen af L 11, og den kan vi da tage i forbindelse med de øvrige behandlinger af L 11. Derudover har dette beslutningsforslag ingen interesse, og vi er imod det.

Ikast (KF):

Fra Det Konservative Folkepartis side ser vi dette som en stærk underkendelse af Trafikudvalget og af Finansudvalget. Vi har behandlet denne sag i Trafikudvalget på normal vis som alt muligt andet, og man har haft lejlighed til at gennemføre de debatter, man ønsker. Vi har stadig væk ikke færdigbehandlet loven, så man har mulighed for den debat, man ønsker. Derfor afviser vi totalt beslutningsforslaget.

Ole Henriksen (SF):

Man må nok sige, at lovforslagene nr. L 11 og L 12 er gået hurtigt igennem Folketinget og Trafikudvalget. Vi skal allerede skrive betænkning i morgen, kan jeg forstå. Det, det sådan set drejer sig om i beslutningsforslaget, er vel, at man både den 10. oktober her i salen havde første behandling af L 11 og samtidig sad oppe i Finansudvalget og behandlede bevillingsansøgningen. Teoretisk kunne man godt forestille sig, at Finansudvalget bevilgede pengene, inden lovforslaget var vedtaget. Det synes jeg sådan set er ret utilfredsstillende, at bare denne teoretiske betragtning eksisterer.

Men det er vel så det, ministeren kan kalde en parallel behandling. Den er meget parallel i hvert fald.

SF kan ikke medvirke til det forslag, som vi behandler her. Vi er enige med ministeren i, at vi har haft en førstebehandling og også tilkendegivet de principielle synspunkter, som knytter sig til L 11 og L 12. Dermed mener jeg ikke, at der er anledning til, at vi tager den behandling op igen her i dag. Endelig kan vi fra SF's side sige til de præmisser, som nævnes i punkt 2 i bemærkningerne til forslaget, spørgsmålet om de 49 pct. af aktierne, at vi selvfølgelig ikke er tilhængere af, at man afgiver 49 pct. af aktieposterne i teleDanmark til privat side. Alene af den grund er vi selvfølgelig enige i, at vi må af-