

[Margrete Auken]

ning. Men så opdagede man efterhånden, at bl.a. den øgede politikontrol, som jeg kan forstå der ligger implicit i justitsministerens erklæring her at han vil gøre noget ved, ikke var så god alligevel. Men jeg kan bedrøve justitsministeren med – for det er faktisk forfærdeligt – at nu er både ulykestallet og hastighederne på de hollandske veje tilbage på, hvad de var før 1988.

Endelig vil jeg sige til justitsministeren, at det ikke er rigtigt, at Færdselssikkerhedskommissionen anbefalede differentierede hastigheder.

Færdselssikkerhedskommissionen gjorde det netop ikke. Der kom en rapport fra Vejdirektoratet. Vi tog afstand fra den, fordi den indebar tanken om opfyldning af ulykker. Man sagde i rapporten, at hvis man opnåede et bedre resultat ét sted, havde vi plads til nogle flere ulykker et andet sted. Og den tanke afviste Færdselssikkerhedskommissionen.

Arne Melchior (CD):

Jeg har et uddybende spørgsmål til justitsministeren, idet jeg takker for oplysningerne om ulykkesfrekvensen på de forskellige former af veje.

Kan jeg forstå justitsministeren derhen, at det er inden for muligheden, næsten sandsynlighedens grænse, at dersom det lykkes at få noget mere af langturstrafikken fra landevej overført til motorvej, så vil der derved nok kunne ske en forøgelse af det heldigvis lille ulykkesantal på motorvej, men at denne forøgelse meget vel kan tænkes kompenseres med væsentlig større undgåelse af uheld på landevej, hvor der så altså køres relativt mindre?

Justitsministeren (Engell):

Som jeg sagde i min indledning til fru Margrete Auken, er det jo ikke så længe siden, at vi havde en debat om de generelle hastighedsgrænser. Det, jeg mener er meget vigtigt, er, at vi ikke låser os fuldstændig fast, forstået på den måde, at der ikke bliver nogen som helst form for plads til nytænkning på dette område.

Det, der efter min opfattelse hænger sammen i en diskussion, hvor hastighedsreglerne indgår, er spørgsmålet dels om politikontrollen, dernæst selvfølgelig også om det bødeniveau, de sanktioner, vi i øvrigt har for så vidt angår hastighedsovertrædelser, og endelig for det sid-

ste hastighedsgrænserne. Det er den samklang af de tre elementer, som jeg gerne så at vi diskuterede.

Deri ligger jo også, at Færdselssikkerhedskommissionen har hele spørgsmålet om bødeniveauet oppe til overvejelse. Dér så jeg gerne, at vi også fik koblet de to andre elementer på, så det blev en sådan samlet overvejelse af alle tre punkter.

Og så til hr. Arne Melchior: Det er klart, at det i det øjeblik, man flytter noget trafik fra et område, hvor risikoen kan være større, til de mere trafiksikre veje, vil have en effekt begge steder. Jeg har ikke taget nogen grundige videnskabelige analyser af, hvad den trafikikkerhedsmæssige effekt af det vil være, med mig herover, men jeg til tro, at de synspunkter, som hr. Arne Melchior fremførte, vil kunne holde og også vil kunne underbygges.

Margrete Auken (SF):

Jeg takker ministeren for svaret. Jeg kan fortælle, at de godt kan holde, under forudsætning af at der ikke kommer så meget omvejskørsel, at ulykestallet alligevel stiger.

Og hvis hr. Arne Melchior kan huske, hvad det var for nogle resultater vi fik i Færdselssikkerhedskommissionen, så var det præcis dem, hvor man endte med at konkludere, at vi i øjeblikket stort set havde de motorveje, der kunne tage den aktuelle trafik, så man kunne ikke overflytte den trafik. Man kunne altså ikke opnå noget ved det. Så ministeren og hr. Arne Melchior har sådan set fuldstændig ret, under forudsætning af at den holder i den anden ende. Det gør den så ikke.

Må jeg så lige sige til justitsministeren, at jeg er utrolig glad for at høre, at han bebuder nytænkning, for indtil nu har vi kun hørt et eneste bud fra skiftende justitsministre, og det er, at noget af det vigtigste, man kan gøre, er at sætte hastigheden på motorveje op. Så vi ser frem til noget nytænkning.

Jeg er helt enig med ministeren i, at der er en sammenhæng mellem bødestørrelse, politikontrol og hastighedsgrænser. Det er en sammenhæng, vi til stadighed drøfter i Færdselssikkerhedskommissionen, hvilket jeg også går ud fra at ministeren er klar over.

Jeg håber, at ministeren – jeg synes i øvrigt, det var et meget positivt svar – fremover vil rejspektere også den dokumentation, som ligger