

[Aage Frandsen]

mener, at værkstedsskoleundervisning er en nødvendig reserve, og derfor skal den også være der under alle omstændigheder. Jeg kan godt give hr. Klaus Hækkerup ret i, at man inden for enkelte områder sagtens kan fremhæve værkstedsskoleundervisningen som ideel, men omvendt vil jeg også sige, at på det område, hvor problemet i virkeligheden i øjeblikket er størst, nemlig Handel og Kontor, er der virkelig nogle problemer, hvis man ikke finder regulære praktikpladser eller en kombination, hvor praktikplads indgår.

Men jeg må spørge, hr. minister – det må ministeren kunne svare på – hvordan har ministeren tænkt sig, at finansieringen skal klares? For det kan ikke hjælpe noget, minister, at antallet af praktikpladssøgende primært skal nedbringes ved, at de erklæres uegnede i henhold til kriteriet EMMA. Det er jo det, der har givet det største dyk her i den sidste måneds tid. Tallet kunne falde med ca. 1.000 mennesker, fordi man brugte kriteriet EMMA. Men det er et andet problem, som vi må vende tilbage til ved en anden lejlighed, og det er åbenbart helt uløst, også mellem forligsparterne.

Jeg læste med glæde hr. Klaus Hækkerups pressemeddelelse, hvoraf det fremgår, at hr. Klaus Hækkerup hele tiden føler sig dårligt behandlet på dette område; i hvert fald kan hr. Klaus Hækkerup heller ikke forstå, at man forvalter kriteriet på den måde, eller rettere sagt at ministeren forvalter kriteriet på den måde.

Men jeg synes altså, vi må vide, hvornår de pladser kommer – og det er altså værkstedsskolepladserne, vi taler om, for det andet er ministeren ikke fuldt herre over.

Dernæst skal vi have at vide, hvad for en finansiering der skal være tale om. Jeg har set forskellige metoder, som har været fremme i pressen; jeg ved ikke, om ministeren vil nævne nogle af dem, og jeg ved heller ikke, om det er ministerens metoder, eller det er noget, pressen har fundet på. Nogle af dem er utrolig bureaukratiske. Noget med, at man finder ud af, hvordan niveauet skal være forskellige steder, og hvor meget de burde tage, og så skal man finde ud af tilskuddet i forhold til det og sådan noget. Utrolig bureaukratisk.

Det, vi foreslår her, er, hvad jeg vil kalde styret markedsøkonomi; meget mere markedsøkonomi end det, jeg har indtryk af at ministeren i øjeblikket arbejder med. Derfor synes jeg,

at ministeren egentlig burde se lidt mere velvilligt på dette forslag ud fra to kriterier: Det ene er, at der satses primært på rigtige praktikpladser, som ministeren elsker så højt, og det andet er, at forslaget altså også opererer med en markedsøkonomi. Men det er en styret markedsøkonomi, hvor man tilskynder til nogle ting; det er ikke et forsøg på at lave en slem bureaukratisk kvoteordning, som vi ved at ministeren ikke bryder sig om.

Jeg er meget skuffet over ministerens måde at tackle det her på, og jeg synes ikke, det er en minister værdigt, når problemet har det omfang, som det har, og når forslaget rent faktisk seriøst prøver på at løse nogle af problemerne, foruden at det egentlig også er nogle af de tanker, som ministeren godt kunne være lidt positiv over for ud fra ministerens egen holdning til disse ting. Hertil kommer, at vi har en allieret i Håndværksrådet, som ministeren ellers plejer at påberåbe sig ved andre lejligheder.

Det var en skuffende oplevelse med ministeren ved denne lejlighed, men ministeren har muligheden for igen at komme ind i debatten og svare på hr. Klaus Hækkerups og mine spørgsmål. Vil ministeren værdige os det, så glemmer vi ministerens første indlæg. Det slår vi en streg over, selv om det desværre ikke kan lade sig gøre i de grønne bøger; men så ser vi alligevel bort fra det.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne bekræfte hvert eneste ord, jeg sagde i mit første indlæg. Jeg står ved det, og jeg mener, det var et fuldgældigt svar på et overflødig forslag.

Forslaget drejer sig om noget, Folketinget lige har vedtaget, og som der arbejdes på højtryk med, og det er da et rimeligt svar af den minister, der arbejder med det: Det har vi altså besluttet, og vi er i fuld gang med at udføre det. Folketinget behøver ikke lave nye rammer.

Folketinget har afstukket nogle rammer, og dem skal jeg leve op til. Det synes jeg da er et meget rimeligt svar, og man kan da ikke forvente andet, når man fremsætter så mange forslag om ting, der lige er besluttet her i Folketinget.

Når jeg er imod en ordning, hvor man opkræver hos alle og giver en masse tilskud til nogle, hænger det sammen med, at det jo altså er at gå skattevejen, og vi så desværre i begyn-