

[Jane Oksen]

krævende, og også af andre grunde, som også er nævnt i dag: at man ikke bør favorisere folk på SU. De må klare sig med bistandshjælp, hvis de går hen og bliver gravide eller syge.

Det er klart, at man kun skal modtage Statens Uddannelsesstøtte, når man er reelt studerende. Man kunne selvfølgelig også løfte pegefingeren og sige til de studerende, at de bør gøre deres studier færdige, inden de tænker på at stifte familie. Ansvarlige mennesker sætter ikke børn i verden, for at det offentlige skal klare de økonomiske forpligtelser for dem.

Hvis vi forestiller os, at SU-modtagere bliver gravide, så vil der blive en række følgeudgifter, når de skal klare det lille barn og studierne samtidig.

Men nu er virkelighedens verden sådan, at folk ikke er fornuftige. Man skønner, at der er ca. 2.500 studerende, der føder pr. år. Så er samfundet selvfølgelig nødt til at gribe ind og hjælpe disse mennesker. Men det bør ikke være med mere end almindelig bistandshjælp. Vi kan ikke tilslutte os øgede udgifter på dette område.

I øvrigt undrer det os ligesom socialministeren, at forslaget teknisk ikke rigtig hænger sammen, at der er nogle misforståelser, og det vil vi selvfølgelig gerne se på under udvalgsarbejdet.

Jeg var egentlig af den formening, at før et forslag blev fremsat, så var vore embedsmænd herinde så dygtige, at de i hvert tilfælde kontrollerede, at oplysningerne i forslaget var nogenlunde korrekte. Men jeg kan forstå, at der er nogle misforståelser omkring dette, og det vil jeg da gerne have nærmere belyst.

Vi kan altså ikke tilslutte os positiv særbehandling af SU-modtagere på dette område.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre er enig med socialministeren i, at dette forslag medfører urimelig forskelsbehandling, og dertil er det håbløst at administrere. Vi kan ikke se nogen grund til lovændring, når praksis på området rent faktisk er, at SU-styrelsen giver dispensation, så den studerende kan få forlænget den tid, hun oppebærer SU i, i op til 6 måneder, såfremt graviditet og fødsel medfører forlængelse af studietiden.

Vi støtter ikke lovforslaget.

Emmert Andersen (CD):

Det er naturligvis et problem, når studerende bliver gravide midt i studietiden.

Det kan være så stort, at den investering, man har foretaget: flere år, mange penge og en karriere, måske bliver afbrudt. Det ville være tåbeligt.

Vi har fået at vide, at man ikke kan få SU, at man måske godt kan få SU, at det er svært at få bistandshjælp, at man altid kan få bistandshjælp. Det ved jeg ikke noget om, men i hvert fald synes jeg, at vi skal undersøge ganske nøje, om det er SU, der skal laves om, således at den dispensation måske bliver gjort permanent. Det vil vi se på under udvalgsarbejdet, som vi vil deltage positivt i.

Og igen: Der er altså nogle børn i forbindelse med det her, som det i hvert fald ikke skal gå ud over.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at takke dem, der har udtrykt opbakning til forslaget, og også dem, der har sagt, at de forstår vores anliggende.

Når jeg ser på socialministerens besvarelse, ser jeg, at den er bestemt af, at man flere steder bruger ordet »kan«: »kan bestemme«, og der »kan ydes« osv. Jeg er godt klar over, at der er nogle steder, hvor man yder god hjælp, men der er faktisk også nogle steder, hvor man – det har jeg fået flere henvendelser om – siger: Sørg da for at få en abort! Det synes jeg ikke er en rimelig løsning. Det er faktisk en situation – det vil jeg gerne sige til bl.a. Venstres ordfører, hr. Jørgen Winther – vi ikke synes er værdig i et samfund som det danske, at man her opfordrer til abort. Det er det, der er baggrunden for, at vi har rejst dette forslag.

Med hensyn til merudgifterne: Ja, i det øjeblik man bruger disse »kan«-bestemmelser til gavn for den pågældende, så betyder det jo ikke reelle merudgifter. Det er lidt et spørgsmål, om man ønsker, at vi skal have forskellig praksis fra kommune til kommune, eller om vi skal have et retsgrundlag. Vi tror, at det i denne situation er rigtigt med et retsgrundlag. Det vil jeg sige ikke mindst til CD's ordfører, der udtrykte sympati for forslaget.

Jeg synes, at noget af det, vi skal undersøge, er, om det er rimeligt at have forskelsbehandling på dette område fra den ene kommune til den anden, eller om vi ønsker ensartede regler.