

[Nør Christensen]

skal have lejlighed til at udtale sig, inden man fastsætter de administrative regler. Det er godt. Men ministeren vil måske være så elskværdig at svare på, om det, når dyreværnsorganisationerne skal have ret til at udtale sig, så også som et minimum gælder Folketingets Retsudvalg. Det må jeg have lov til at gå ud fra.

Så skal jeg sige om det forslag, der er kommet fra SF, at jeg stort set er enig med ministeren i hans bemærkninger om, at vi ikke har behov for et nyt dyreværnsråd. Ansvar og kompetence skal naturligvis følges ad. Og i øvrigt har vi i Centrum-Demokraternes folketingsgruppe ikke den store sympati for disse Karl Marx-teorier om, at tillid er godt, men kontrol er bedre.

Så er der bemærkningen fra hr. Knud Lind om de såkaldte rituelle slagtinger – skal vi vente et øjeblik? Hr. Knud Lind skal have lejlighed til at afbryde sin private samtale. Jeg skal bare sige, at hr. Knud Lind skal læse på side 20 og side 21 i lovforslaget, hvad der står dér. Det kan vi tilslutte os, i og for sig uden nogen som helst bekymring, da der jo er tale om slagtinger, der foregår enten med bedøvelse eller på en sådan måde, at der sker et hurtigt blodtryksfald, og det vil sige besvimelse og ingen lidelse til følge. Vi har altså ingen voldsomme problemer på det punkt, må jeg gå ud fra.

Så skal jeg dog til hr. Knud Linds beroligelse sige – for der ligger sikkert et eller andet lusket bagved, hvis jeg kender hr. Knud Lind – at det ikke er det, der har været genstand for den allermest indgående drøftelse i min gruppe i dag til formiddag.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Ja, CD's ordfører fik lang tid til at gå med ingenting. Intet konkret fik vi at vide. Det var nogle kønne ord, nogle flotte ord om, at dyr ikke skal lide unødvendigt. Men hvor er CD's holdninger henne?

Vi skal nok få en bedre lov, sagde hr. Nør Christensen, men vi kan nok ikke komme længere end ministerens forslag. Nå. Vi skal ikke fare for voldsomt frem, sagde hr. Nør Christensen, men vi skal have en forstærket indsats i EF. Men vi skal ikke være i front. Ja, vi skal kun være i front dér, hvor det drejer sig om at slå folk ihjel på landevejen med højere hastigheder. Det har ikke så meget med dyreværn at gøre.

Det kunne være interessant her at have fået at vide: Hvor mener CD at vi kan få en bedre dyreværnslov, hvor mener CD at vi skal gøre en forstærket indsats i EF, og hvor mener CD at vi ikke skal være i front i EF? Lad os dog få nogle klare meldinger fra CD, således at vi ved, hvad vi har at arbejde ud fra i udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg var lige så overrasket som vores ordfører, fordi vi kender CD som et parti, der kalder sig et holdningsparti, men det synes jeg ikke rigtig kom til udtryk i den tale, som hr. Nør Christensen holdt.

Jeg forstår godt, at CD's ordfører lægger megen vægt på samarbejdet i EF, for det er selvfølgelig væsentligt. Og vi ved, at ordføreren er medlem af Europa-Parlamentet. På den baggrund har jeg et spørgsmål til CD's ordfører.

For snart halvandet år siden kom Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber med et forslag om behandlingen af husdyr, ét om kalve og ét om svin. Det har været sendt til høring i det parlament, hvor hr. Nør Christensen mener at hoveddelen af arbejdet skal foregå. Derfor vil jeg spørge hr. Nør Christensen om hans holdning, hans vurdering af de forslag, der er kommet fra Kommissionen. Er de efter CD's opfattelse tilfredsstillende, efter at CD nu har haft lejlighed til at behandle dem i Parlamentet i De Europæiske Fællesskaber?

Jeg spørger først generelt og så – nu kan vi se – om enkelte af paragrafferne bagefter.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg fik ikke rigtig noget svar fra hr. Nør Christensen vedrørende disse rituelle slagtinger. Jeg kunne da godt tænke mig at spørge, om hr. Nør Christensen, hvis han f.eks. havde en hund og den skulle bort fra denne verden, kunne tænke sig, at hans dejlige hund skulle aflives på samme måde, som det sker under disse rituelle slagtinger. Det er jeg ikke sikker på at Nør Christensen vil. Der står i afsnit 5.7.2. i bemærkningerne til ministerens lovforslag bl.a.:

»Det Veterinære Sundhedsråd har om denne slagtemetode anført, at der består usikkerhed om, hvornår bevidstløsheden indtræder efter udførelsen af halssnittet.«