

[Margrete Auken]

det vil være noget problem. Tre fjerdedele af Danmarks befolkning støtter forslaget om forbud mod kupering af hundenes haler.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg var glad for de bemærkninger, den radikale ordfører kom med med hensyn til forskning. Jeg tænker på det, der blev sagt om æglægningsbure. Det var for øvrigt et udvalg, der var nedsat, der for længe siden talte om, at man skulle have gang i forskningen, og jeg er glad for at høre støtten til det.

Jeg er også glad for at høre om støtten til en videre forskning i det, fru Kirsten Lee kaldte skatol i hangrise. Det er således, at ornelugten ødelægger kødkvaliteten. Min opfattelse er, at man nåede så utrolig langt, at man faktisk er nået til et resultat, således at man kan udskille den, og det vil give en bedre økonomi for landbruget. Det kunne betyde, at vi her i dyreværnsloven kunne indsætte forbud mod kastrering. Det synes jeg kunne være fornuftigt. Hvis man har overværet sådan noget, vil man i hvert fald gerne kunne undgå det i fremtiden.

Så er der spørgsmålet om kosmetiske og ikkekosmetiske indgreb. Fru Kirsten Lee nævnte i den forbindelse halekupering. Fru Kirsten Lee sagde, at man gerne ville undgå køkkenindgreb, og man vil gerne have, at kennelklubber, dyrevenner osv. lader være med at lave disse indgreb. Betyder det, fru Kirsten Lee, at vi kunne diskutere en overgangsperiode på f.eks. 2-3 år, således at vi her i loven siger, at vi vil godkende den europæiske konvention – den giver jo mulighed for at tage forbehold på det punkt – og at vi så om to eller tre år underskriver konventionen uden forbehold? Det synes jeg kunne være interessant at få et radikalt svar på. Jeg synes, det er interessant, det, fru Kirsten Lee laver med aldersgrænsen, det er jo bl.a. på grund af EF-konventionen.

Hvad angår forbud mod Pitbull-terriere, synes jeg, det kunne være interessant at tage det op under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Først til fru Margrete Auken. Jeg mener faktisk, jeg præciserede temmelig skarpt, at princippet er, at vi skal af med burene. Det er un-

teressant, om en høne har  $x \text{ cm}^2$  eller  $y \text{ cm}^2$ , det kan sådan set være ligegyldigt, når de skal gå i bur, men det, der for os er det afgørende, er, at der ikke er nogen grund til, at vi laver nogle regler her, som medfører, at der bare bliver produceret nogle flere høns syd for grænsen under meget mere utilfredsstillende forhold end i Danmark, og så køber danske producenter disse langt billigere tyske æg. Det forbedrer ikke dyrevelfærdens afgørende, det slår nogle danske høns ihjel, og så får vi flere tyske høns.

Principielt vil jeg gerne sige til hr. Erling Christensen, at detaljerne i dette lovforslag skal drøftes, for sådan er virkeligheden for en mindretalsregering. Jeg noterede mig meget nøje hr. Erling Christensens ordførertale i dag; jeg syntes, den var imødekommende, og jeg syntes, den var et oplæg til videre forhandlinger. Selvfølgelig vi kan drøfte alting, der er ikke noget, som vi fra Det Radikale Venstre på forhånd vil sige at vi ikke vil drøfte.

Hvad angår et forbud mod kastrering, vil jeg sige, at jeg ikke ved, om det overhovedet er nødvendigt, at vi indfører et sådant. Jeg har aldrig nogen sinde haft landmænd mistænkt for ikke at varetage deres egne økonomiske interesser, og hvis det viser sig, at det er langt billigere at gå hen og stryge dette apparatur – vi kan jo se nærmere på detaljerne i udvalget – op og ned ad ryggen på de dér grisebasser og så finde ud af, hvilke af dem der indeholder skatol, og man derved kan sikre landmændene nogle større kuld, uafhængig af stråforkortning i øvrigt, er det ikke nødvendigt at indføre nogle forbud. Så giver det helt sig selv, så undgår vi vel de dér kastreringer.

Hvad angår Pitbull-terrierne, synes jeg, vi skal kigge på forbudet i udvalget, det vil vi gerne være med til. Det er ikke nødvendigt, at vi har den race her.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Indtil fru Kirsten Lee kom på talerstolen, havde jeg det indtryk, at regeringen var nogenlunde enig, og at man faktisk havde drøftet dette lovforslag, men efter at fru Kirsten Lee har været heroppe, har man nærmest fået indtryk af, at den enighed er skredet. Fru Kirsten Lee kunne reelt have sagt om § 1: »Dyr skal behandles forsvarligt osv.«, ligesom der står i annoncerne: Prisen taler vi om. Fru Kirsten Lee