

[Knud Lind]

andre steder. Den er vi ikke herrer over, næsten uanset hvad vi gør her. Derfor tog jeg det med og gjorde opmærksom på, at i fremtidens dyreværnslov burde man måske kikke lidt på det også.

SF spurgte, om vi ikke ville gøre noget for kattene. I § 11 i justitsministerens lovforslag fastsættes regler om behandling af hunde og katte, herunder regler om indfangning og aflivning af katte. Når man har set, hvordan hundene løber rundt ude på Christiania og på Høvedbanegården osv., kunne man sige, at enten bliver man altså nødt til at kikke på det, der hedder øretatovering, eller også må man tilføje »og hunde« i § 11, for de løber efterhånden lige så meget frit omkring.

Vedørende afkortning af haler vil jeg gøre opmærksom på, når man nu talte om, at der kun er forbud mod dette i Norge og Sverige, at der reelt sker det, at så får man foretaget det andetsteds – desværre kun, for personlig kan jeg ikke se nogen som helst grund til det. Det er et modespørgsmål – det er det samme som med æglægningsburene – man får indgrebet foretaget i Tyskland, og så har man slet ingen garanti for, hvordan det foregår. Så har hundene lidt i Tyskland i stedet for under behørigt tilsyn i Danmark. Det er reelt det, der sker.

(Kort bemærkning).

Inge Dahl-Sørensen (V):

Der er stillet mange spørgsmål. Jeg skal prøve, om jeg kan nå at svare alle.

Fru Inger Stilling Pedersen spurgte mig, om jeg mente, at de gode intentioner, som ligger i lovforslagets tre første paragraffer, ville blive efterlevet. Det kan jeg ikke svare entydigt på, men blot sige, at loven påbyder, at man efterlever disse udmærkede paragraffer.

Hr. Erling Christensen og hr. Leif Hermann stillede spørgsmål om æglægningsbure. Min personlige mening er, at jeg gerne ser æglægningsbure afviklet over en årrække. Men jeg ser lige så gerne, at det er noget, der sker i EF-regi. Landbruget er Danmarks største eksporterhverv, og det er der vel ikke nogen af os der ønsker at ødelægge.

Fru Margrete Auken havde et spørgsmål om mine betragtninger om »tilbage til naturen«-holdninger i forbindelse med sammensætningen af Det Dyreetiske Råd. Jeg ville blot understrege, at det er vigtigt, at vi har i bago-

vedet, at landbruget er Danmarks største eksporterhverv, og derfor mener jeg, at vi må være realistiske. Det var kun den holdning, jeg ville give udtryk for.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Venstres ordfører var lige så konkret som landbrugsministeren i sin omtale af æglægningsbure. Landbrugsministeren er imod dem, men hvordan han er imod, får vi ikke rigtig noget at vide om.

Mit spørgsmål, som jeg også gerne vil stille til justitsministeren, er: Over en årrække vil man afvikle æglægningsburene. Vil man tage ét initiativ i international regi, i EF f.eks.? Jeg sagde indledningsvis, at man kunne fornemme dette i ministerens positive fremsættelsestale, men vi vil gerne have det konkretiseret her fra talerstolen.

Hr. Knud Linds talte om tatovering af hunde og katte. Betyder det, at Fremskridtspartiet vil støtte et forslag om øretatovering af katte og hunde? Så siger hr. Knud Lind, at hvis halekupering bliver forbudt i Danmark, kan man få det foretaget et andet sted, i Tyskland f.eks. Jeg vil blot gøre Fremskridtspartiets ordfører opmærksom på, at man havde den samme problemstilling for nogle år siden, da man forbød klipning af hundører, og det er i dag fuldt accepteret, at man ikke gør det i Danmark, og man tager heller ikke over grænsen for at få det gjort. Tilsvarende vil det gå med halekupering af hunde.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Venstres ordfører lagde megen vægt på, at hvis man blot følger paragrafferne her, så er tingene i orden. Det kan jeg for så vidt ikke være helt uenig i. Derfor har jeg to spørgsmål til Venstres ordfører om, hvorvidt man vil være med til også i virkeligheden at følge disse paragraffer eller medvirke, til at de bliver fulgt.

Det første spørgsmål er, at når der i § 1 står, at dyr skal beskyttes bedst muligt mod angst, vil det så efter denne paragraf være tilladt at opdrætte ræve, sende dem ned i rævegrave og sende en gravhund efter dem, for at gravhunden skal lære at fange ræven? Tror Venstres ordfører ikke, at den ræv, der er dernede i hullet, har