

[Leif Hermann]

ne dyr på en sådan måde, at de i hvert fald ikke lider skade, så det er således, når man køber dansk producerede varer, der stammer fra dyr, der er slagtet i Danmark, at man har en dyreværnsmæssig sikring for, at der er tale om forsvarelig opræt.

Det var det, jeg spurgte om. Og så spurgte jeg, om fru Inge Dahl-Sørensen er tilhænger af æglægningsbure, eller om hun ikke er det.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Som hr. Knud Lind var inde på, er der mange bemyndigelser i loven, og det vil være vanskeligt ved behandlingen her at komme ind i alle enkeltheder og være konkret. Men hr. Knud Lind nævnte mangler om kloning og genmanipulation. Jeg kunne tilføje om væksthormon.

Men generelt kunne mit spørgsmål være til hr. Knud Lind: Betyder det, at Fremskridtspartiet vil være med til f.eks. i § 2 at indsætte »sundhedsmæssige«, så det kom til at lyde »under hensyntagen til dyrenes fysiologiske og sundhedsmæssige og adfærdsmæssige behov«? Så var hr. Knud Lind dækket ind.

Hr. Knud Lind udtalte på Fremskridtspartiets vegne, at man ville være villige til på grundlag af regeringens lovforslag at diskutere ændringer og konkrete ting. Betyder det, at hr. Knud Lind vil tage nogle af SF's konkrete forslag med ind i behandlingen i udvalget?

Når mennesker behandler dyr godt, og det gør de forhåbentlig, også landmanden, er det jo klart, som jeg sagde, at der er også økonomi i at behandle dyrene godt. Det vil betyde, at dyrene så selvfølgelig ikke skal være ude i naturen konstant, men at vi også herfra kunne hjælpe landmændene med anvisning på, hvordan man behandler dyrene godt.

Om de bidske hunde, hvis hundeejere skulle have dødsstraf – sådan forstod jeg hr. Knud Lind – vil jeg i hvert fald på Socialdemokratiets vegne sige, at vi bliver nødt til at kigge, ikke på dyreværnsloven, men på hundeloven, og hvor man så kan gå ind i en vurdering af, om politiet skal have tilladelse til at vurdere, om hunden skal aflives.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg venter også på svar fra fru Inge Dahl-Sø-

rensen. Så kan hun øve sig videre, mens jeg lige vil spørge Fremskridtspartiets ordfører om noget.

Jeg forstår, at hvis det angår dyr, man skal tjene penge på, er alt, hvad der giver penge, i orden. Og der er ikke tale om, kunne jeg også forstå på Fremskridtspartiets tale, at dyrene kan komme til at lide, hvis det er noget, der giver penge. Det var stort set konklusionen: Er der økonomi i det, er det godt nok for dyrene, for hvis dyrene ikke har det godt nok, er der ikke økonomi i dem.

Så jeg forstår, at i alle de tilfælde, hvor det drejer sig om at få penge ud af det, har dyrene heldigvis selv den økonomiske mekanisme i sig, således at de kan forsvare sig mod at blive ødelagt – de kan simpelt hen lave et godt markedsøkonomisk forsvar. Det er vist Fremskridtspartiets syn på den sag.

Jeg er ikke helt klar over, om Fremskridtspartiet også har den holdning til kæledyr. Jeg har tidligere hørt hr. Knud Lind tale meget om hunde, men her hørte vi ikke spor om hunde og katte. Skal de beskyttes, eller – da der ikke skal tjenes penge på dem – er det så lige meget, hvordan de har det? Jeg vil gerne spørge, hvordan Fremskridtspartiet har det med SF's forslag om forbud mod halekupering. Hvordan har Fremskridtspartiet det med SF's forslag om, at der skal gøres noget for først og fremmest de mange hjemløse katte?

Endelig vil jeg sige vedrørende diskussionen om de rituelle slagtinger: Fremskridtspartiet kan vel ikke være imod de rituelle slagtinger, hvis de foregår under bedøvelse. Det er mig bekendt tilladt i Sverige og Norge også, hvis det foregår under bedøvelse. Det er i hvert fald det, vi i SF har indføjet i vores forslag.

Til sidst vil jeg sige, at jeg kan forstå på det hele, at en af de ting, som Fremskridtspartiet er aller mest imod i SF's forslag, er, at vi ønsker forbud mod transgene dyr. Fremskridtspartiet vil, at man bare skal have lov at fortsætte derudad, alt hvad det kan, dér, hvor man er begyndt at mikse med bioteknik.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Nu blev jeg spurgt om tusind ting, som jeg dårligt kan nå at svare på på så ganske kort tid.

Men jeg vil da gerne sige: Udviklingen omkring transgene dyr foregår i USA, i Japan og