

Grove (KF):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne fremsætte følgende bemærkninger:

Den nuværende lov er vedtaget for 4 år siden, og selve afgiftsforhøjelsen er en ajourføring, der modsvarer prisudviklingen. De øvrige ændringer drejer sig om at fjerne utilsigtede virkninger og muligheder for omgåelse af loven. Afgiften fjernes for ægtefæller i uskiftet bo, der overtager boets fartøjer, muligheder for fritagelse for afgift bl.a. ved skilsmisse og krav om bopælstilknytning til Grønland for at opnå afgiftsfritagelse.

Med disse ændringer rettes nogle åbenbare urimeligheder, og vi får en bedre og mere sikker lov. Derfor støtter vi lovforslaget og forventer en hurtig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Tommy Dinesen, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at vi støtter forslaget om at ændre reglerne vedrørende ægtefæller i uskiftet bo, og at vi lukker hullet vedrørende Grønland. Hvad angår hævelsen af afgiftsbeløbet, vil vi se på det i udvalget.

Jens Peter Jensen (V):

Da jeg læste overskriften til dette forslag, var jeg angst for, at regeringen igen var ude med riven for at få nogle vældig store indtægter hjem, men så opdagede jeg, at det var en ajourføring rent pristalsmæssigt set med hensyn til afgiften. Dette og de øvrige dele kan jeg tiltræde. Jeg synes, det er rart, at man får ordnet det dér med uskiftet bo. Det er så betydningsfuldt for dem, det vedrører. Jeg er i praksis selv fritidsskipper og ved, at det er godt, at ægteparrene kan enes om bord både dér og andet sted.

Venstre kan tiltræde forslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det afsnit i lovforslag nr. L 35, der gør det lettere ved død, skilsmisse osv. at blive fritaget for registreringsafgift, kan vi støtte.

Når det handler om at sætte afgiften op fra 5.000 kr. til 5.700 kr., kan vi ikke se, at det er begrundet i andet end i én eneste ting, nemlig at regeringen bruger revl og krat for at skaffe penge til at dække det underskud, de har på finans-

loven. Det vil vi ikke medvirke til, så vi vil stille et ændringsforslag om, at afgiften bibeholdes på den nuværende sats. I øvrigt skal det såmænd nok vise sig, at de, der vil omgå dette skibsregister, finder ud af at købe en grillbar på havnen i Nuuk eller sådan noget, så de stadig væk kan blive registrerede deroppe. Det tror vi ikke denne formulering kan hjælpe meget på, men hvis vores ændringsforslag om at fastholde afgiften bliver vedtaget, så vil vi støtte forslaget.

Larsen-Ledet (RV):

I Det Radikale Venstre har vi læst forslaget, vi er enige i forslaget, og vi stemmer for forslaget.

Sonja Albrink (CD):

Det lovforslag, som vi har til første behandling nu, er et led i den såkaldte kartoffelkur, som blev vedtaget i oktober 1986.

Lovforslaget har visse ændringer, og her tænker jeg på den ægtefælle, som hensidder i uskiftet bo, når vedkommende overtager et registreret fritidsfartøj.

Lovforslaget indeholder også muligheder for fritagelse for afgift i forbindelse med skifte af dødsboer eller fællesboer, hvor ægtefællerne er i levende live.

Mange har benyttet at registrere et fartøj som havende hjemsted i Grønland. Dette vil der nu blive sat en stopper for.

Centrum-Demokraterne synes, at afgiftsforhøjelsen på de 700 kr. ikke er en særlig god idé, når man samtidig lover skattelettelser. Vi vil derfor se på det under udvalgsarbejdet.

Arne Nielsen (KRF):

Når en lov ikke virker efter hensigten og eventuelt misbruges, må loven selvfølgelig justeres og laves om. Derfor mener Kristeligt Folkeparti også, det er rimeligt at få ændret loven om fritidsfartøjers registreringsafgift, så misbrug af Grønlandsregistrering bringes til ophør.

Dette fænomen med fiktiv registrering på Grønland er jo et nyt eksempel på, hvordan vi danskere tror, vi kan hytte os selv ved at udnytte huller i lovgivningen til det yderste.

Også den foreslåede skifteregel synes Kristeligt Folkeparti det er helt oplagt at gennemføre, også af familiemæssige årsager.