

[Holger K. Nielsen]

Jeg forstår heller ikke, hvorfor vi ikke kan få en fuldstændig liste over, hvilke uddannelser der er omfattet af dette lovforslag. Vi har drøftet det i Markedsudvalget. Jeg forstår ikke, at man ikke direkte i lovforslaget siger, at det drejer sig om det og det og det. Men også det kan vi naturligvis få uddybet under udvalgsbehandlingen.

Jeg regner også med, at vi kan få uddybet spørgsmålet om egnethedsprøver og prøvetid, hvordan disse krav skal kunne stilles, og til hvilke uddannelser de kan stilles. Jeg synes, det er vigtigt, at vi, før dette lovforslag bliver vedtaget, får en helt klar præcisering af, hvilke supplerende krav der kan stilles til uddannelse og til prøvetid.

Som sagt, jeg synes, det er et meget løst lovforslag. Det er alt for løst. Desværre er det blevet karakteristisk, at man vedtager eller implementerer EF-direktiver på denne løse måde; man fremsætter bare et rammelovforslag, hvorefter regeringen har carte blanche til, jeg havde nær sagt næsten hvad som helst. Så vi vil gerne have en række spørgsmål uddybet under udvalgsbehandlingen.

**Jens Peter Jensen (V):**

På Venstres vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende forslag.

Jeg vil gerne sige til ordføreren for Socialdemokratiet, hr. Erling Olsen, at jeg under udvalgsarbejdet gerne skal bidrage til at få opklaret de ting, der er, for selvfølgelig skal vi gøre det. Det er mere nødvendigt, at vi gør det under udvalgsarbejdet, end at vi gør det her over for en tom sal.

Og så til hr. Holger K. Nielsen. Jeg har en forfærdelig iskias i mit højre ben i dag. Og så vil jeg sige, at når jeg skal hen og behandles for det hos en fysioterapeut, så interesserer jeg mig ikke ret meget for hendes sprogkundskaber, men for hendes fingerspidsfornemmelser.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg går da ud fra, at hr. Jens Peter Jensen vil være glad for, at han kan forklare den pågældende fysioterapeut, at det er i højre ben, han har iskias, så den pågældende ikke begynder at behandle hr. Jens Peter Jensens venstre skulder i stedet for; så er jeg bange for, at hr. Jens Peter Jensen ikke får den rette behandling.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Dette lovforslag, som er fremkommet på baggrund af et EF-direktiv, skal give statsborgere i de andre EF-lande og i Norden lejlighed til at få anerkendt deres eksamensbeviser her i landet. Og det synes Fremskridtspartiet i og for sig er i orden, og det virker også praktisk, og som sagt bygger det på et direktiv.

Men for det første synes vi, at der er tillagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen alt for vidtgående beføjelser. Det er ikke ukendt for ministeren at høre, at vi brokker os, når vi ser disse beføjelser bare overladt til en eller anden minister eller en eller anden styrelse. Men desforuden synes vi, at der er noget principielt i denne her sag. Jeg ved ikke, om Erhvervs- og Selskabsstyrelsen overhovedet er kompetent til at foretage denne godkendelse. Da jeg så det, undrede det mig, at man ikke skulle have en sådan godkendelsesprocedure igennem Undervisningsministeriet, for det synes mere relevant.

Vi har også hæftet os ved gebyrernes størrelse. Vi kan ikke se, hvor store gebyrer det drejer sig om. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet se at finde ud af, om der er tale om reel brugerbetaling. Og en hel række andre forhold vil vi forsøge at få klarlagt under udvalgsarbejdet. For selv om Fremskridtspartiet som udgangspunkt er positiv over for forslaget, så vil opklaringsarbejdet i udvalget være afgørende for, hvordan vi vil stemme til forslaget ved tredje behandling.

Og en af grundene til dette vil jeg gerne give ministeren et eksempel på. I ministerens fremsættelsestale skriver man: »Med eksamensbevis sidestilles certifikat eller andet kvalifikationsbevis, der ligesom eksamensbeviset skal være udstedt af en kompetent myndighed i en medlemsstat.« Man nævner også statslige autorisationsordninger, og i den forbindelse kom jeg til at tænke på revisorer, ejendomsmæglere og andre, som har statslige autorisationer. Jeg ved i hvert fald, at de kvalifikationer, man skal have for at få autorisation som ejendomsmægler i Tyskland eksempelvis – nu er Sverige ikke medlem, så derfor generer vi ikke nogen ved at nævne dette land – er i hvert fald slet ikke på højde med de kvalifikationskrav, der stilles for at opnå en dansk autorisation.

Det er sådan nogle ting, vi gerne vil have opklaret under udvalgsarbejdet, og resultatet af dette opklaringsarbejde vil afgøre vores stilling ved tredje behandling.