

[Bjørn Poulsen]

ved opdeling helt kunne undgå en beskatning, hvis de vil. Der er intet som helst i vejen for, at det faktisk kan lade sig gøre, og det vil vi da godt undersøge lidt nærmere i udvalget, hvor stort eller hvor lille det problem i virkeligheden er.

Jeg må indrømme, at provenuberegningerne, tab og det modsatte, ikke er det mest klare regnskab, jeg har set i et lovforslag, men det kan da være, at udvalgsarbejdet kan, skal vi sige lukke lidt op for hemmelighederne på det område. Det er klart, at det kan være svært at lave et provenuskøn, det erkender vi alle, men jeg synes nok, man også af hensyn til finansministeren burde kunne lave et lidt bedre provenuskøn end det, vi ser i dette forslag i hvert fald. Det tror jeg også finansministeren ville være glad for.

#### Skrumsager Skau (V):

Som det allerede er sagt, er der mange elementer i dette lovforslag, som vi nu behandler. Det er noget af, hvad skal vi kalde det, en sammenkogt ret, men hovedformålet er at sikre, at gensidige forsikringsforeninger kan lade sig omdanne til aktieselskaber. Det skyldes bl.a. det, flere ordførere har nævnt, at de gensidige selskaber bliver fuldt indkomstskattepligtige af overskuddet fra 1. januar næste år. Forslaget vil altså tillade gensidige forsikringsforeninger at lade sig omdanne. Heri ligger, og det vil jeg gerne understrege, ikke en opfordring til, at alle gensidige forsikringsforeninger skal lade sig omdanne til aktieselskaber. Venstre går også ind for, at vi gennemfører de samme lempelsesregler for brugsforeninger, sparekasser osv. og også for dem, der omdannes, som vi har for aktieselskaber. Venstre kan også støtte, at vi får et bundfradrag på 1 mio. kr. for de gensidige forsikringselskaber. Vi har ikke de samme bekymringer, som SF's ordfører har nævnt her fra talerstolen for lidt siden. Venstre går også ind for at give sygeforsikringsvirksomhed – og her drejer det sig om danmark, det er den eneste, vi har – skattefrihed.

Med hensyn til provenuvirkningen, som også har været omtalt af flere ordførere, er det nok svært at foretage en vurdering på nuværende tidspunkt, så det vil jeg ikke sige meget mere om. Venstre går også ind for, at Investeringsfonden for Østlandene fritages for beskatning, ligesom vi allerede har for Industrialiserings-

fonden for Udviklingslandene. Vi håber fra Venstres side, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling, således at alle disse forskellige elementer kan få virkning ret hurtigt.

#### Mogens Elvensø (FP):

De ændrede beskatningsregler for gensidige forsikringsforeninger, der blev vedtaget i juleferien 1989, medførte fuld beskatning af hele overskuddet. Det betød, at der i praksis nu er samme regler som for aktieselskabsbeskatning.

Der gives så efter lovforslag nr. L 39 mulighed for, at disse foreninger kan omdannes til aktieselskaber. Fondsinstitutter overgår også til selskabsskattelovgivningen. Små forsikringsforeninger og lokale foreninger får efter dette lovforslag et skattefradrag på 1 mio. kr. for det overskud, der ikke stammer fra erhvervsmæssig indkomst, og der indføres også en stempelfri overdragelse af ejendomme ved sådanne ændringer.

Men nu skydes der et led ind imellem foreningsmedlemmerne og den besluttende del, hvis der bliver lavet et aktieselskab. Der sker nemlig det, at der skal være en foreningsgeneralforsamling og en generalforsamling i aktieselskabet. Det vil sige, at der nu bliver en større afstand imellem medlemmernes beslutninger og det ansvar, der ligger, og det må åbenbart kræve meget større ansvar for foreningsmedlemmerne, men vi støtter de dele af det lovforslag, som jeg har omtalt her.

Fremskridtspartiet er derimod mere kritisk over for de regler, der indføres for Investeringsfonden for Østlandene. Vi er faktisk imod, at man indfører disse regler. Der foreslås, at IØ-fonden fritages for beskatning på nøjagtig samme måde som Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene. På det område vil vi gerne have nogle flere oplysninger i udvalget, fordi en opretholdelse af denne del af forslaget kan blive afgørende for Fremskridtspartiets stilling til hele forslaget.

Fremskridtspartiet har også noteret sig de ændringer, der sker vedrørende reallånefonde og realkreditfonde, samt de bemærkninger vedrørende de fire hovedgrupper, som er omtalt under punkt d i bemærkningerne til lovforslaget. Men de sidstnævnte kan vi også støtte.

#### Kofod-Svendsen (KRF):

I modsætning til Fremskridtspartiet synes vi