

[Skatteministeren]

Det var det, der førte til, at regeringen i 1988 fremsatte et lovforslag, der skulle imødekomme kritikken. Men det forslag blev, som flere nok husker, også kritiseret for at stille danske fondshandlere for ugunstigt. Forslaget bortfaldt ved udskrivningen af folketingsvalget.

Det forslag, der nu er fremsat, og som i det store og hele følger de tanker og det forslag, som bl.a. Nationalbanken kom frem med i 1988, tager højde for de rejste problemer ved generelt at fjerne afgiften af aktiekøb i udlandet.

Så når hr. Klaus Hækkerup spørger mig, om jeg har skiftet standpunkt, kan man sige, at der er en ændring i forslaget i forhold til sidst. Regeringen har ganske enkelt lyttet til den kritik, der dengang blev fremført, og har indbygget ændringsforslag i det oprindelige forslag, som tager højde for kritikken.

Så rejser hr. Klaus Hækkerup det spørgsmål, om der så ikke kan siges at opstå nye uligheder, når f.eks. en dansker skal betale afgift, når han køber af en anden dansker, men ikke af en udlending.

Det kan hr. Klaus Hækkerup selvfølgelig på en måde have ret i. Aktieafgiftsloven blev imidlertid gennemført i 1987 bl.a. som et resultat af børsreformen. Under den gamle børsstempelafgift skulle der af aktier, der blev solgt via en fondshandler, betales to gange en halv procent i afgift. Den nye aktieafgift beskatter kun denne transaktion én gang, men med 1 procent, når aktierne købes af fondshandleren, der så til gengæld fritages ved videresalget.

Som aktieafgiftsloven er skruet sammen nu, tror jeg næppe, det er muligt at finde en teknisk løsning, som i alle tilfælde sikrer helt ens vilkår i alle de situationer, hvor en aktie handles, men det er min bestemte opfattelse, at det forslag, vi her lægger frem, er det nærmeste, vi kan komme det, når vi også er nødt til at imødekomme den kritik, der er rejst af den ulige behandling, der i dag finder sted i forhold til udlandet.

Jeg siger på den baggrund tak for den positive modtagelse, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af forskellige skat- telove. (Gensidige forsikringsforeningers omdan- nelse til aktieselskaber m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 10/10 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Trøjborg (S):**

Lovforslaget, der omhandler muligheden for at give gensidige forsikringsforeninger adgang til at omdanne sig til aktieselskaber, ligger i for- længelse af den lovgivning, der gav sparekasser og realkreditinstitutter den samme adgang, uden at man dog skal sammenligne problem- stillingen.

Jeg kan godt se det fornuftige i at give fore- ningerne disse muligheder for at omdannes til aktieselskaber, når de i øvrigt, som påpeget i fremsættelsen af lovforslaget, fra og med ind- komståret 1991 bliver beskattet af overskud, som hidtil har været skattefri.

En eventuel omdannelse vil give anledning til oprettelse af aktieselskabsholdingselskaber, som er ejet af de hidtidige foreninger, og i reali- teten give mulighed for, at de gensidige forsik- ringsforeninger har mulighed for at indgå i stra- tegiske alliancer. Det kan vel også være meget fornuftigt, at denne mulighed eksisterer.

Hvilken indflydelse ejere af foreningerne så i praksis vil få, kan man så fundere over alt efter temperament på baggrund af den seneste tids debat om lignende opfattelse af demokrati i lig- nende foreninger eller foreninger, der måske demokratisk set kan sammenlignes hermed.

Vedrørende fritagelse af sygeforsikringsvirk- somhed for reglerne om skat i denne forbindel- se synes jeg godt man kan tillade sig at sætte spørgsmålstegn ved. Jeg skal i hvert fald ikke si- ge noget for præcist om en stillingtagen til dette