

**[Klaus Hækkerup]**

købte af en dansk sælger. Ministeren skrev dengang, at dette mente han ikke var en holdbar løsning. Det mener ministeren åbenbart nu at det er, og det må vi selvfølgelig have en afklaring af, om det forholder sig sådan, og om ministeren har skiftet mening, og om der er en rimelig saglig begrundelse for, at ministeren har skiftet mening.

Den afklaring vil vi søge tilvejebragt, hvis ikke ministeren kan svare umiddelbart på det i forbindelse med behandlingen af lovforslaget her ved første behandling, ellers vil vi søge afklaringen tilvejebragt i forbindelse med behandlingen i Folketingets udvalg.

Med den bemærkning kan jeg også tilsige en velvillig behandling af lovforslaget fremover.

**Grove (KF):**

Da vores skattepolitiske ordfører, hr. Aagaard, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give tilslutning til dette lovforslag, som vi også gjorde det ved førstebehandling af et tilsvarende forslag, et forslag, der som bekendt faldt bort ved folketingsvalget i maj 1988. Det er vor opfattelse, at den ændring, forslaget har gennemgået siden, nu til fulde fjerner kritikken af den forskelsbehandling, gældende lov i visse situationer udsætter udenlandske pengeinstitutter og vekselerere for i forhold til danske fondshandlers afgiftsmæssige vilkår.

Vi kan altså fastslå, at med vedtagelsen af dette ændringsforslag fjernes enhver tvivl om diskriminering af danske fondsforhandlere, og vi anbefaler det til hurtig udvalgsbehandling.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Ved førstebehandling af L 166 i 1988 fandt vi ikke forslaget spiseligt, og vi anser ikke, at den ændring, der er kommet til nu, i virkeligheden gør det mere spiseligt. Det er jo således, at vores modstand imod forslaget i allerhøjeste grad er af mere principiel karakter. Det har ændringen i hvert fald ikke gjort noget ved, så SF kan ikke medvirke til forslagets vedtagelse.

**Skrunsager Skau (V):**

Derimod kan Venstre give tilslutning til forslaget, og vi håber også på, at forslaget kan få en hurtig behandling i udvalget, således at vi fjerner det, som EF betegnede som konkurrenceforvridende. Derved løser vi det problem,

som den danske regering er løbet ind i ved at afskaffe aktieafgiften ved handel mellem udlandet og danske investorer.

Jeg vil også gerne nævne, at der efter skatteministerens vurdering ikke er tale om nævneværdigt provenutab, og det lægger Venstre også vægt på.

**Mogens Elvensø (FP):**

Denne lov omhandler aktiehandel mellem udlandet og Danmark, men kun den ene vej, nemlig når aktier hjemtages til Danmark. I eksisterende lovgivning er der visse afgiftsmæssige forskelle afhængigt af, hvorledes handelen bliver foretaget. EØF-traktaten om ligestilling af tjenesteydelser vil ved vedtagelsen af denne lov blive opfyldt. Loven beskriver to forhold, og mit parti kan anbefale begge forhold.

Ved omtalte handel med udenlandske aktier, hvor de hjemtages til Danmark, skal der ikke mere skelnes mellem børsnoterede og ikke-børsnoterede aktier

Det andet forhold medfører, at afgiften på en sådan aktiehandel afskaffes. Tidligere var der en forskelsbehandling, afhængigt af, at hvem og hvordan handelen er foretaget.

Loven bringer nu lige regler, og derfor siger Fremskridtspartiet ja til loven.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag og vil tilsige en hurtig og smidig udvalgsbehandling.

**Bente Juncker (CD):**

Også Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig forslaget.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Også Kristeligt Folkeparti kan støtte forslaget, og som Socialdemokratiets ordfører bemærkede, er det en udbygning i forhold til det tidligere L 166 og en positiv udbygning.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse, som forslaget har fået.

Hensigten med lovforslaget er jo at imødekomme den kritik, der er fremsat af, at handel med aktier mellem Danmark og udlandet ikke sker efter de helt samme regler som handel i Danmark.