

[Ivar Nørgaard]

danske økonomiminister i selskab med en række andre ministre, der giver udtryk for, at man skal give prisstabilitet prioritet i forhold til beskæftigelse.

Jeg mener altså, at det er nødvendigt, at økonomiministeren meddeler formanden for dette Ecofinråd, at han har taget fejl. Og det nytter jo ikke noget, at ministeren henviser til vores eget memorandum, da formanden for Ecofinrådet har dateret sin meddelelse fra Rom den 27. oktober, og det er jo lang tid efter, at ministeren fremlagde vores memorandum, og det betyder, at han altså ikke har læst det, og ministeren har ikke fået ham gjort så tilstrækkeligt opmærksom på sagen, at det er gået op for ham. Jeg vil bede ministeren om at komme herop og bekræfte, at man selvfølgelig vil meddele formanden, at det er en urigtig fremstilling af den danske økonomiministers holdning.

Det glæder mig, at udenrigsministeren nu er kommet til stede, og jeg vil sige, at jeg er skuffet over, at udenrigsministeren ikke ville kommentere det spørgsmål, jeg stillede vedrørende Kommissionens fremhæven af, at man i det udkast, de har lavet til en ny traktat, har meddelt, at man skal slette artikel 223 i den gamle traktat, og at den nye traktat nu skal henvise til forpligtelserne i artikel 8 i Bruxellestraktaten af 1948 om Den Vesteuropæiske Union.

Det mener jeg er klart i strid med memorandummet, og derfor synes jeg, at ministeren godt kunne svare her, hvis han er enig med mig i, at det er i strid med memorandummet, at det vil vi gå imod. Det vil være særdeles tilfredsstillende, hvis ministeren vil erklære, at det går han imod på Danmarks vegne, at vi altså ikke ønsker at ophæve artikel 223, og at vi heller ikke ønsker at lave en præambel, i hvilken vi indsætter forpligtelsen til at føre fælles forsvarspolitik. Det er det, Kommissionen foreslår.

Jeg gjorde opmærksom på, hr. udenrigsminister, at hvis en sådan forpligtelse kommer ind, så er det åbenbart, at hverken Østrig eller Sverige kan søge om optagelse, for vi har selv gjort opmærksom på i vores memorandum, at nye medlemmer skal påtage sig de forpligtelser, der eksisterer, når de indtræder, og her vil altså komme til at foreligge en forpligtelse, som er umulig for svenskere og østrigere at påtage sig.

Og hertil kommer altså, at vi selv er modstandere, Danmark er modstander af en sådan forpligtelse. Det vil jeg meget gerne bede uden-

rigsministeren på regeringens vegne erklære sig enig med mig i. Og hvis han er uenig, så vil jeg selvfølgelig gerne høre det, for så har vi en forskellig opfattelse af, hvad vi har forpligtet os til i memorandummet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg hørte da godt, hvad hr. Ivar Nørgaard sagde i første omgang, og jeg forsikrer, at det såmænd var ren og skær venlighed, der gjorde, at jeg ikke svarede på det, for hvad skal man svare? Kommissionen har da lov til at lægge nogle ideer frem, som er noget andet end det, der står i det danske memorandum.

Hvad der står i det danske memorandum er tydeligt og til at tage og føle på, og jeg kan da godt udbygge det og sige, at der er gode grunde til, at det næppe vil være særlig hensigtsmæssigt at lade et forsvarspolitisk samarbejde indgå i EF. Der er to gode grunde; den ene er det ønske, som vi deler, om, at de nordiske lande kan blive fulde medlemmer af Fællesskabet hurtigst muligt – og i øvrigt også andre lande, f.eks. Østrig, der allerede har ansøgt. Den anden er hensynet til NATO, hvor vi har en helt overordnet interesse i i de kommende år at fastholde de transatlantiske forbindelser.

Så jeg mener sådan set, det var overflødigt at reagere. Men jeg synes ikke, hr. Ivar Nørgaard behøver at blive så vred på Kommissionen, fordi den nu tillader sig at mene noget andet, end vi mener. Det vil vi møde i mange sammenhænge. Hvad der står i det danske memorandum, står prisværdigt klart.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil gerne kvittere for udenrigsministerens udtalelser og sige, at jeg ville have opfattet det som mere venligt, hvis ministeren havde svaret i første omgang.

Gade (SF):

Jeg vil sige til udenrigsministeren, at jeg var tilfreds med bemærkningerne om, at der fra dansk side vil blive udarbejdet konkrete forslag, som formulerer, at EF skal være åbent over for nye medlemmer, og at man skal kunne udarbejde nye samarbejdsstrukturer mellem EF og andre lande.