

**Formanden:**

Ja tak.

**Duetoft (CD):**

Det var ikke fru Elisabeth Arnold, jeg håbede, men fru Elisabeth Arnold var altså inde på de andre tanker. Men hånlige bemærkninger om Europa-Parlamentet har der været adskillige gange fra andre.

Så til hr. Gade. Nu kan jeg jo slippe, fordi formanden ikke vil lade mig tale færdig, men jeg vil godt sige, at jeg har det dårligt med dette med det intellektuelle. Jeg har det rigtig dårligt med det, fordi CD altid har sagt, at den politiske union og den økonomiske union hænger sammen. Det mener vi, og derfor mener vi, at det er for dårligt, at man ikke kobler dem.

**Formanden:**

Det er ikke formanden, men forretningsordenen, der fastsætter de to minutter.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil begynde med at takke for tre gode indlæg fra regeringens side. Jeg synes, at de tre indlæg, vi hørte i formiddags, var udmærkede som forberedelse til de regeringskonferencer, der skal begynde om ikke så længe.

I og med vi har fået et memorandum, synes jeg, at Danmark har spillet godt og konstruktivt ud. Jeg vil måske lige komme med den sidebemærkning, da hr. Svend Auken stærkt understregede, at det var Socialdemokratiets idé med et memorandum, at vi faktisk var flere partier, som tidligt understregede det over for regeringen. Det havde da kun klædt Socialdemokratiet, hvis man havde sagt, at det var Socialdemokratiet sammen med andre partier, som stærkt udfordrede regeringen. Nu kan vi glæde os i flere partier over, at vi har fået dette memorandum, for jeg tror, det er klogt, at Danmark har spillet tidligt ud.

Her er vi kommet med en række synspunkter ikke mindst på miljøområdet og på det sociale område, som nu bliver debatteret i andre europæiske lande, og det tror jeg ikke var sket på samme måde, hvis vi var kommet med dem på et senere tidspunkt. Så det er vi godt tilfreds med.

Vi synes også, at vi har fået et velafbalanceret memorandum. Dog vil jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at det havde været ekstra til-

fredsstillende, hvis vi på mødet den 3. oktober havde haft god tid til at gå de forskellige ændringsforslag igennem, som vi var nogle partier der sad med. For Kristeligt Folkeparti havde det ikke betydet nogen holdningsmæssig ændring, men der er enkelte formuleringer, der kunne have været sagt en smule anderledes, og jeg tror faktisk ikke, at memorandummet var blevet dårligere, hvis vi havde haft et langt markedsudvalgsmøde, hvor vi var gået lidt mere konkret ind i de enkelte tekster. Men dette være sagt som en parentes; jeg vil ikke nu bruge min taletid med pindehuggeri i side 4 og linie 17, hvor jeg kunne have tænkt mig en anden formulering, som jeg havde med til det møde. Jeg vil i stedet holde mig til nogle generelle synspunkter, men jeg sagde for en anden gangs skyld.

Jeg synes, det er væsentligt, at vi på en række møder i Udenrigsministeriet har drøftet de generelle linier, og de holdninger, Kristeligt Folkeparti dér har givet udtryk for, genfinder vi i memorandummet, hvor vi helt står sammen om det, regeringen og Socialdemokratiet er enige om. Hele grundholdningen er vi enige i; det var blot i den sidste formuleringsfase, hvor jeg synes, at det havde været smukt, hvis alle partier også havde været med i detailformuleringen.

Så vil jeg tage nogle overordnede synspunkter, og det første, jeg vil standse ved, er det forfærdelig vanskelige ord »subsidiaritetsprincipet«. Her tror jeg, vi har et område, hvor Danmark virkelig kan og bør bidrage. En ting er, at vi har fået sådan et fint ord, som alle er tilhængere af, men det næste er at få det defineret og få det traktatfæstet. For det, det handler om, er vel et europæisk nærdemokrati, hvor vi undgår, at EF udvikler et voldsomt bureaukrati.

Vi har oplevet herhjemme, hvordan vi i løbet af 1970'erne fik en voldsomt stor offentlig sektor, og jeg frygter, at hvis vi ikke nu meget klart definerer, hvad EF skal gøre, og hvad EF ikke skal gøre, så får vi en voldsom EF-offentlig sektor, som vil kunne tynde os flere år bagefter. Så det er også for at bruge ressourcerne rationelt.

Det er meget vigtigt, at vi får fastslået ud fra en hensigtsmæssighedsbetragtning, hvad det er godt og rigtigt at vi løser i EF-sammenhæng. Og så skal det gøres ordentligt, og så skal vi have sikkerhed for, at de beslutninger, der bliver truffet, bliver fulgt op i praksis. Her vil jeg gerne, at Parlamentet får øgede kontrolbeføjelser,