

[Gade]

af hele EF's beslutningssystem ved, at man begrænsede EF-Kommissionens magt på den måde, at man begrænsede dens initiativret, eller at man delte den med andre. Det er jo egentlig utåleligt, at et flertal i det danske Folketing ikke kan vedtage at sætte en sag på dagsordenen i EF. Vi har ikke initiativret, og ligeså har EF-Parlamentet ikke initiativret. Det har SF allerede foreslået, og de partier, der går ind for en økonomisk og monetær union, burde da være mere interesseret i at diskutere en meget mere omfattende demokratisering end den, der ligger på bordet fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jamen jeg mener også, at Europa-Parlamentets rolle i relation til Kommissionen skal styrkes, så vi dermed får has på en del af den mangel på demokratisk kontrol, som i øjeblikket er tilfældet i relation til Kommissionen. Det sagde jeg i mit indlæg, og jeg vil også gerne henvise til, hvad der står i det danske memorandum på side 4 under IV: Styrkelse af det demokratiske grundlag for EF-samarbejdet. Under pkt. 3 er vi inde på tanker om, at såfremt Kommissionen udviser inaktivitet, bør Europa-Parlamentet, f.eks. gennem beslutning af et flertal af valgte medlemmer, kunne pålægges at fremsætte forslag til retsakter.

Det er dog en af tankerne – og der er flere af slagsen, hvis jeg går det igennem med en tættere kam – som beviser, at vi er på vagt og gerne ser Kommissionens kompetence ændret.

Og hvad angår folkevalgte: Jamen Europa-Parlamentets medlemmer er folkevalgte.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jo, hr. Bjørn Elmquist, jeg kender godt teksten i memorandummet. Det er det, jeg anklager for ikke virkelig at sætte fokus nok på demokratiseringen og på at begrænse EF-Kommissionens magt. Det, der står, det vil jeg gerne bakke op, for det er da bedre end det, vi har. Det, jeg ikke rigtig kan forstå, er, at et parti som Venstre, som nu bruger så megen tid her på at tale om demokratisering, ikke har kunnet støtte SF's synspunkter, når vi har sagt: Også de nationale parlamenter skal have initiativret, og også EF-Parlamentet skal have initiativret. Vi

synes faktisk, at det er lidt utåleligt, at det kun er hr. Henning Christophersen, der har initiativret, altså som dansker.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Bjørn Elmquist for den sidste korte bemærkning, og så går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Ja, nu er det nok den sidste korte bemærkning, siger formanden, men det er jo ikke det sidste ord, der er sagt i denne sag, og det danske memorandum er et udspil. Der vil ske mange ting undervejs i diskussionen, og jeg er sikker på, at dette er et aspekt, som meget få, om overhovedet nogen mennesker har færdiggennænknet endnu. Hvis man ikke bliver færdig med det på regeringskonferencen, så kommer der også noget bagefter. Jeg tror på en videreudvikling, der vil betyde – som jeg var inde på i mit svar til hr. Ivar Nørgaard – at vi vil se helt nye ledelsesstrukturer i dette samarbejde, andre samarbejdsformer, end man har i USA f.eks., så det sidste ord er bestemt ikke sagt.

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at takke de tre ministre for de meget indholdsrige, meget ordrige taler, der blev holdt. Jeg var så utrolig glad for, at ingen af ministrene faldt i en lille grøft og sagde: Nu går vi i detaljer også. Dette er kun et oplæg til de to regeringskonferencer, og det er i det næste trekvart år, at vi skal have hele den store debat.

Vi skal tale om politisk union, som jeg i øvrigt synes er et dumt ord. Man burde kalde det politisk samarbejde, for det er det, der er tale om. Jeg kan ikke se, at det er eller bliver nogen union, sådan som jeg forstår ordet. Vi skal tale om økonomisk og monetær union eller samarbejde.

Disse to konferencer starter altså allerede inden jul, og jeg synes, at det er godt, at vi har diskussionen nu.

Fremskridtspartiet kan gå ind for den motiverede dagsorden, som er fremsat af bl.a. hr. Ivar Nørgaard. Jeg vil gerne pointere meget klart og tydeligt: Det er ikke, fordi vi står 100 pct. bag memorandummet; det gør vi ikke, det kommer nok heller ikke bag på regeringen,