

[Gade]

rand har så på sin side accepteret, at den kommende EF-centralbank kun må styres af hensyn til prisstabilitet. For det er jo, hvad de forhandler om: kun prisstabilitet, også selv om det dermed bliver den mest konservative centralbank i noget større land.

For det andet tænker de vel, at en ØMU nødvendigvis må trække de næste ændringer med sig – om ikke i denne omgang, så i den næste, med stærkt øget EF-budget og med en centraliseret beslutningsproces om den økonomiske politik. Men de tænker ikke meget på demokratiet. Hverken Delors eller Henning Christophersen frygter af gode grunde ekspertstyre og kommissionsvælde, de er jo en pæn del af det selv.

Men det burde de partier, der siger ja til en ØMU, derimod gøre. Hvad med demokratiet? Hvordan mener disse partier at Danmark skal varetage sine interesser som delstat? Hvordan kan vi løse arbejdsløshedsproblemerne i en økonomisk monetær union, der kun har prisstabilitet som målsætning? For det er jo realiteten, hr. Ivar Nørgaard. Det er realiteten, at centralbanken kun har prisstabilitet som målsætning. Det danske memorandum giver ikke svarene. Det understreger derimod nærmest Socialdemokraternes særlige dilemma og vel også Det Radikale Venstres dilemma.

Socialdemokratiet har lagt megen vægt på at skrive ord i memorandummet om, at ØMU'en også skal være arbejdsløshedsbekæmpende. Men hvordan kan Socialdemokratiet forene dette med et ja til en model, hvor prisstabilitet er det eneste afgørende i den mest borgerlige nationalbankkonstruktion, som man næsten kan tænke sig? Jeg hørte godt, hvad hr. Ivar Nørgaard sagde. Men realiteten er, at memorandummet bygger på, at centralbanken har prisstabiliteten. Det vil blive mægtige folk, der kommer til at bestemme over økonomien i et sådant EF's Forenede Stater.

I SF støtter vi, at EF-EFTA-forhandlingerne ender med et godt resultat, og vi støtter også de nordiske lande, der måtte ønske medlemskab af EMS'en. Men hvorfor nævnte økonomiministeren ikke noget om det, når han nu var inde på de nordiske lande og har vist så stor omsorg for de øvrige nordiske lande? Er det, fordi de andre lande i EF siger nej til Norge som medlem af EMS'en? Jeg synes ikke, vi skulle finde os i det, hvis de andre lande siger nej til, at Nor-

ge kan blive medlem af EMS'en. Vil vi finde os i det stiltiende? Vil vi ikke rejse forslag, vil vi ikke diskutere det åbent, vil vi ikke kritisere de lande, som prøver at sætte en kæp i hjulet? Netop sådanne mere løse tilknytningsformer mellem EF og andre lande burde være noget, Danmark støttede aktivt og gav førsteprioritet.

Europa har brug for brede samarbejdsmuligheder og -modeller i de kommende år, hvis vi skal hele Europa. I Danmark har vi brug for en åben og ærlig debat. Der er brug for grundigere analyser end dem, vi har set. Mange har nok en idé om, at nu kom der et dansk memorandum, og så bør vi afslutte debatten også om økonomisk og monetær union. I SF vil vi gøre alt for, at den nu for alvor kan starte også i befolkningen.

På baggrund af, hvad jeg har sagt, vil jeg gerne på SF's vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

- »Idet Folketinget opfordrer regeringen til
- at tage afstand fra planerne om en økonomisk-monetær union med endegyldigt fastlåste valutakurser og fælles centralbank,
  - at modsætte sig fælles forsvarspolitik,
  - at fastholde enstemmighed på det sikkerhedspolitiske område, og i stedet for på de kommende regeringskonferencer at arbejde for:
  - at EF bl.a. gennem nye samarbejdsmodeller nu åbnes over for de øvrige lande i Vesteuropa, herunder de nordiske lande, samt de nye demokratier i Central- og Østeuropa,
  - at løsningen af de fælles miljøproblemer og en række sociale opgaver får første prioritet,
  - at styrke demokratiet og dermed det enkelte menneskes mulighed for at få indflydelse på udviklingen,

går Tinget over til næste på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 5).

#### **Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.50