

Til lovforslag nr. L 9. Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 8. november 1990

## Betænkning

over

### Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

Udvalget har behandlet lovforslaget i to møder.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag og henviser i øvrigt til bemærkningerne hertil.

Fremskridtspartiet skal herudover gøre opmærksom på, at man desværre har haft meget svært ved at tage stilling til lovforslagets 704 ansøgere, som ønsker dansk statsborgerskab, på grund af at det nuværende flertal i Indfødsretsudvalget ikke ønsker at stille følgende spørgsmål om ansøgerne:

- 1) Udvalget anmoder om at få oplyst, hvilke numre i L 9 der under deres ophold i Danmark har modtaget kontanthjælp, herunder hvor længe, og hvilke numre der inden for de seneste 5 år har modtaget kontanthjælp ydet med tilbagebetalingspligt.
- 2) Udvalget anmoder om at få oplyst, hvilke numre i L 9 der inden for de sidste 5 år under deres ophold i Danmark har modtaget arbejdsløshedsdagpenge i en samlet periode på over et halvt år.

Disse spørgsmål har udvalget ellers stillet tidligere uden indsigelse fra noget enkeltmedlem i Indfødsretsudvalget.

Desværre har udvalget senere på foranledning af udvalgsformanden ikke ønsket at få disse oplysninger.

Mod al sædvane har man derfor besluttet, at det enkelte medlem ikke kan få de nødvendige oplysninger, som skal danne grundlag for, om Fremskridtspartiet vil stemme ja til samtlige de 704 ansøgere, der jf. grundlovens § 44 kun kan få indfødsret ved lov, hvilket betyder, at hver enkelt ansøger reelt betegnes som værende et særskilt lovforslag.

Indfødsretsudvalgets beslutning om, at Fremskridtspartiet ikke må få de fornødne oplysninger til vurdering af hver enkelt ansøgers forhold i prøvetiden m.v., er også i strid med det cirulære om dansk indfødsret (naturalisation), som et flertal af udvalgets medlemmer netop har vedtaget den 2. februar 1990, idet flertallet også har vedtaget følgende tekst i § 1, stk. 2:

»Stk. 2. Naturalisation er dog aldrig en ret, ansøgerne kan gøre krav på med henvisning til, at de opfylder visse betingelser, idet afgørelsen herom udelukkende beror på Folketingets bestemmelse. Ved ansøgningens behandling bør det tilstræbes, at afgørelserne træffes på grundlag af en individuel bedømmelse af ansøgerens forhold.«

Den vedtagne bestemmelse, som er helt i overensstemmelse med grundlovens tekst og